



# ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a

**Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Alcsútdoboz település **HU21-10115** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

**Jelen vannak:**

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítás  
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

**A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:**

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 1 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett egy pályázatból érvényes egy pályázat. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

**A pályázati kiírás részletes értékelése:**

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lap tartalmazza.

**Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok ransorolására, a pályázatok pontszámai:**

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázó pályázata az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érte el.

1. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) - összesített, súlyozott pontszám: 244

**Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:**

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a **Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Aláírás: .....

**Farkasházi Mariann**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: *Farkasházi Mariann*

**Sarudi Imre**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: *Sarudi Imre*

k.m.f.

**Mellékletek:**

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.  
Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

*Nagy János*

1008

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Búzakalász 66 Felesút Kft.		
lakóhelye/székhelye:	8086 Felesút, Fő u. 65.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012. 01. 16.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	X		
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó. 2012. JAN. 27

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Utasi István**  
prodavezető

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Alcsútdoboz Település HU21-10115 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Búzakalász 66 Felesút Kft. (8086 Felesút, Fő u. 65.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a joggal rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 3	1	3
.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	79	2	6
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	<b>Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>			<b>6</b>

2. Allatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	16	1	3	3
Szarvasmarha	5	0	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
3. Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:  Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között  Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett				
4. <u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>  Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett  Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett				

6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: <u>2 – 3 fő/ha</u> 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 <u>3</u> 5 6 8 10	3	9
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	7	15	105
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			150
<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Magyar tarka /terület: 5 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	1	3	3

Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen		10		
Nem		0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>				
A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:				
Igen		5	2	0
Nem		0		
A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:				
Igen		5	2	0
Nem		0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**244**

**Farkasházi István**  
Elnök

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Aláírás: .....

**Farkasházi István**  
Elnök

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

**Sarudi Imre Pál**  
Tag

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

k.m.f.

## DÖNTÉSI LAP

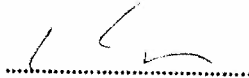
az NFA által a  
HU21-10115 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett  
haszonbérleti pályázati eljárásban

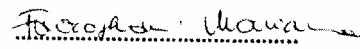
### Értékelő Bizottság javaslata

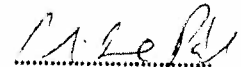
Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egyhangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 584/2012 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Búzakalász 66 MG Kft nevű és 8086 Felcsút, Fő u 65 lakcímű  
pályázóval

  
Kutasi István ÉB elnök

  
Farkasházi Marianna ÉB tag

  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, a .....érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

-----nevű és -----lakcímű  
pályázóval

.....  
Kutasi István ÉB elnök

.....  
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....  
Kutasi István ÉB elnök

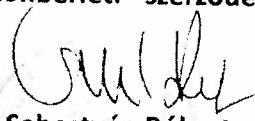
.....  
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

### ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012 FEBR 08

  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert  
elnök