

ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál település **HU21-10112** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Hartai István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**

vagyongazdálkodási
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 3 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. [REDACTED]
2. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)
3. [REDACTED]

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett három pályázatból érvényes három pályázat. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok ransorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

1. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) - összesített, súlyozott pontszám: 265
2. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 181
3. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 144

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Melléletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.

Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

[Handwritten signature]

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Búzakalász 66 Felesút Kft.		
lakóhelye/székhelye:	8086 Felesút, Fő u. 65.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012. 01. 16.	

Csatolt irat megnevezése	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	X		
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /laci-kártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 27

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasné Martona
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10112 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Búzakalász 66 Felesút Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 <u>3</u>	1	3
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>	3 5 <u>10</u>	1	10
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	79	3	6
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			6

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	16	1	3	3
Szarvasmarha	4	0	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	1	0
5 ha felett		2		
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
5 ha felett		5		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	3	0
5 ha felett		4		
5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha <u>10 fő/ha felett</u>	1 3 5 6 8 <u>10</u>	3	30
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	7	15	105
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			150
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Magyar tarka /terület: 4 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.</p>	<p style="text-align: center;"><u>10</u></p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">20</p>
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
<p>A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:</p> <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Nem</u></p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
<p>A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:</p> <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Nem</u></p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

265

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyongazdálkodási
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
Lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Műszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	

Csatolt irat megnevezése	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
EREDETI" megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
ajt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
riatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat		X	
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Személyazonosító igazolvány /útleivel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012. JAN. 27

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasné Wierzbicka
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10112 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete			
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: <u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u> Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 <u>7</u> 3	1	7
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata <u>3 – 5 év között</u> 5 – 10 év között 10 – év felett	<u>3</u> 5 10	1	3
A pályázó gazdálkodási terve			
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
Sertés	-	-	3
Szarvasmarha	2	0	3
Juh, kecske	-	-	3
Baromfi	-	-	3
Egyéb gazdasági állatfaj (ló)	2	0	3
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	-	-	3	0
Szarvasmarha	8	0	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj (ló)	5	0	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	1	0
5 ha felett		2		
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
5 ha felett		5		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	3	0
5 ha felett		4		
5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<u>Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)</u>			
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	$\frac{1}{3}$ 3 5 6 8 10	3	3
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:...../ terület:..... ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: / terület: ... NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	0	3	0

Állatfaj, fajta:/ terület: NE			
Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen	10		
Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
Fiatalközvetítő, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	10
Igen	5		
Nem	0		
A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
Igen	5		
Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

144

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
irodavezető

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási m.f.
szakreferens

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10112

Település: Vál

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Ályázó neve/megnevezése:	
Íróhelye/székhelye:	
Műszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év
Leghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje: 2012.01.16.

Csatolt irat megnevezése	van	nincs	megjegyzés
Ályázat 4 példányban	X		
EREDETI" megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Műszabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Általános keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
Használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Cégjegyző nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Állattalmezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állattalállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 7

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasné Dr. Csizmadia
vagyonkezelés
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10112 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó	10			
Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:	8			
<u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u>	7	1	7	
Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	3			
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint):		2	20	
0 – 10 km között	10			
10 – 20 km között	8			
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem):				
<u>Igen</u>	10	1	10	
Nem	1			
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata				
3 – 5 év között	3			
5 – 10 év között	5	1	10	
10 – év felett	10			
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	5	0	3	0
Szarvasmarha	11	0	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj (ló)	1	0	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	6	0	3	0
Szarvasmarha	40	1	3	3
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj (ló)	1	0	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
4. Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	1	0
5 ha felett		2		
4. <u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
5 ha felett		5		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	3	0
5 ha felett		4		
5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)			
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	4	15	60
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			105
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:...../ terület:..... ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: szarvasmarha / terület: 29 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

Állatfaj, fajta:/ terület: NE			
Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	10		
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	0	2	20
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen <u>Nem</u>	5	2	0
	0		
A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen <u>Nem</u>	5	2	0
	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

181

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
irodavezető
Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens
Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre
termőföld-hasznosítási
szakreferens
k.m.f.

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

DÖNTÉSI LAP


az NFA által a
HU21-10112 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett
haszonbérleti pályázati eljárásban

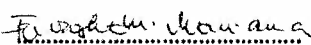
Értékelő Bizottság javaslata

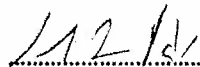
Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 581/2012 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Búzakalász 66 MG Kft nevű és 8086 Felcsút, Fő u 65 lakcímű
pályázóval


Kutasi István ÉB elnök


Farkasházi Marianna ÉB tag


Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, aérkezési számon benyújtott pályázata alapján:

-----nevű és -----lakcímű
pályázóval

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....
Kutasi István ÉB elnök

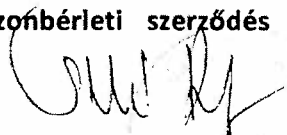
.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012 FEBR 08


Dr. Sebestyén Róbert
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert
elnök