



ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó település **HU21-10110** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Értékelő Bizottság elnöke: **Hartai István**
Irodavezető

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 4 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. [REDACTED]
2. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett négy pályázatból érvényes három pályázat. Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett négy pályázatból egy pályázat érvénytelen az alábbi indokokra figyelemmel:

[REDACTED] pályázó pályázata érvénytelen, mivel pályázatához nem csatolta az alábbi okiratokat:

- Személyi igazolvány, lakcímkártya, útlevél, jogosítvány vagy jegyzői igazolás közjegyző másolatát, vagy ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott másolatát.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

1. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) - összesített, súlyozott pontszám: 246
2. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 176
3. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 160
- [REDACTED] - ÉRVÉNYTELEN!!!

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Farkasné Martanna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Farkasné Martanna*

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Mellékletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.
Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Búzakalász 66 Felesút Kft.		
lakóhelye/székhelye:	8086 Felesút, Fő u. 65.		
Ellenzolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012. 01. 16.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévve érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	X		
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 27

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkashazi Márta
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó HU21-10110 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Búzakalász 66 Felcsút Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 3	1	3
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
A pályázó gazdálkodási terve				
	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	-	3
	Szarvasmarha	79	2	3
	Juh, kecske	-	-	3
	Baromfi	-	-	3
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				6

2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	16	1	3	3
	Szarvasmarha	5	0	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		1	0
	5 ha felett	2			
4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	5 ha felett	5			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		3	0
	5 ha felett	4			
5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:	(igen/nem)			
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	15
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	7	15	105
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			150
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Magyar tarka /terület: 5 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		Igen	10	
	Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:			
	Igen	5	2	0
	Nem	0		
2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:			
	Igen	5	2	0
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlagra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

246

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István** Irodavezető

Értékelő Bizottság tagja: **Markashazi Marianna** vagyonekezelési szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Péter** termőföld hasznosítási szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a **Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó Település **HU21-10110** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**

Értékelő Bizottság tagja: **Sarud Imre Pál**

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 6 db pályázat érkezett be határidőben. Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett hat pályázatból érvényes négy pályázat.

Az érvénytelen pályázatok indokai:

1. [REDACTED] pályázó nem mellékelte személyes dokumentumokról igazolást sem jegyzői igazolást.

Értékelő Bizottság elnöke: Kutasi István

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: Farkasházi Marianna

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: Sarudi Imre Pál

Aláírás:

k.m.f.

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.
Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10110

Település: Kajászó

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
Lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	X		
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	-	-	-
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	-	-	-
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Termelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Termelői igazolvány tárgyára érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Égyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Égyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Személyazonosító igazolvány /útlevelel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Eljárásrend kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Eljárásrend terv (8. sz. melléklet)	X		
Értékelők nyilatkozata	X		

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN 27

Értékelő Bizottság elnöke

Utasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Parkaszné Marianne
vagyonkezelés
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó Település HU21-10110 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		$\frac{10}{8}$ 7 3	1	10
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között		$\frac{10}{8}$	2	20
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem		$\frac{10}{1}$	1	10
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>		3 5 <u>10</u>	1	10
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	-	-	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj (ló)	3	0	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2.2. Allatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	6	0	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0
2.3. Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása: Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	2 3	1	0	
	1 2	1	0	
2.4. <u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u> Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5	3	0	
	1 4	3	0	
2.5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: <u>1 fő/ha:</u> 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: őshonos baromfi / terület: 2 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		Igen	10	
Nem	0	2	20	
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő				
1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		
2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszeré alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

176

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: ... **Farkasházi Marianna** ...

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: **szakreferens**

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]
Lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje: 2012.01.16.

Csatolt irat megnevezése	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETT” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Által mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Termelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Termelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Magányi mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Magányi mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
ezért adóévvél nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállításáról	X		
Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás		X	
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Állattartási terv (8. sz. melléklet)	X		
egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 27

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István
irodavezető

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó Település HU21-10110 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája:				
Családi gazdálkodó		10	1	
Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:		8		
Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)		7		
Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		3		
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint):			2	
0 – 10 km között		10		
10 – 20 km között		8		
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem):			1	
Igen		10	1	
Nem		1		
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata				
3 – 5 év között		3	1	
5 – 10 év között		5		
10 – év felett		10		
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
Sertés			3	
Szarvasmarha			3	
Juh, kecske			3	
Baromfi			3	
Egyéb gazdasági állatfaj (ló)			3	
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				

6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)		15	
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)		15	
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)		15	
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)		15	
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:..... / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE		3	

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		Igen	10	
Nem	0	2		
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	
	Igen	5		
	Nem	0		
.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	
	Igen	5		
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvénytelen, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10110

Település: Kajászó

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
akóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	

Csatolt irat megnevezése

	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
"EREDETT" megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Értékelési keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
Használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Mezőgazdasági tevékenységnyilvántartásról szóló nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Állami mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági termelő státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Állami mezőgazdasági termelő nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Állami mezőgazdasági termelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági termelői igazolvány tárgyevre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Állami mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Állami mezőgazdasági vállalkozói igazolvány nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állami mezőgazdasági vállalkozói igazolvány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Állami mezőgazdasági vállalkozói igazolvány (8. sz. melléklet)	X		
Megjegyzések:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 27

Értékelő Bizottság elnöke

Értékelő Bizottság tagja

Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István
irodavezető

Farkasné Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó Település HU21-10110 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája:				
Családi gazdálkodó		10		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:		8		
Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)		7	1	10
Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		3		
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint):			2	20
0 – 10 km között		10		
10 – 20 km között		8		
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem):			1	1
Igen		10		
Nem		1		
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata			1	10
3 – 5 év között		3		
5 – 10 év között		5		
10 – év felett		10		
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	2	0	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2. Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTEKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	10	0	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0
<p>3. Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:</p> <p>Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között</p> <p>Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett</p>	2 3	1	0	
	$\frac{1}{2}$	1	1	
<p>4. <u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u></p> <p>Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett</p> <p>Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett</p>	2 3 5	3	0	
	1 4	3	0	
<p>5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:</p> <p style="text-align: right;">(igen/nem)</p>				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	igen	5	1	5

6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE	0	3	0

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		Igen	10	
Nem	0	2	20	
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
1.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
1.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		
2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adataira.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

160

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasné Marianna**
vagyonkezelési

Aláírás: *Farkasné Marianna*

Értékelő Bizottság tagja: **szakreferens**

Aláírás:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

k.m.f.

DÖNTÉSI LAP

az NFA által a
HU21-10110 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett
haszonbérleti pályázati eljárásban

Értékelő Bizottság javaslata

Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 580/2012 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Búzakalász 66 MG Kft nevű és 8086 Felcsút, Fő u 65 lakcímű
pályázóval

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési Jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, aérkezési számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű éslakcímű
pályázóval

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012 FEBR 08

.....
Dr. Sebestyén Róbert
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

.....
Dr. Sebestyén Róbert
elnök