



ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település **HU21-10109** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Hutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: **Farkashazi Marianna**
vagyonkezelési

Értékelő Bizottság tagja: **szakreferens**

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld hasznosítási
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 6 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. [REDACTED]
2. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft (8086 Felcsút, Fő u. 65.)
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett kettő pályázatból négy pályázat érvényes. Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett kettő pályázatból két pályázat érvénytelen az alábbi indokokra figyelemmel:

[REDACTED] pályázó pályázata érvénytelen, mivel pályázatához nem csatolta az alábbi okiratokat:

- Eredeti megjelölés csak a borítékon van megjelölve
- 7. sz. melléklet nincs kitöltve négy példányban

[REDACTED] pályázó pályázata érvénytelen, mivel pályázatához nem csatolta az alábbi okiratokat:

- Eredeti megjelölés hiányzik

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok ransorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatai az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

1. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft (8086 Felcsút, Fő u. 65.) - összesített, súlyozott pontszám: 238
2. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 183
3. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 136
4. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 134

[REDACTED] - ÉRVÉNYTELEN!
[REDACTED] - ÉRVÉNYTELEN!

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a **Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft (8086 Felcsút, Fő u. 65.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**
Irodavezető.....

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasné Marianna**
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: [Handwritten signature]

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Aláírás: [Handwritten signature]

k.m.f.

Mellékletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.

Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes: [Handwritten signature]

[Handwritten signatures]

ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a **Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település **HU21-10109** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**

Értékelő Bizottság tagja: **Sarud Imre Pál**

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 6 db pályázat érkezett be határidőben. Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett hat pályázatból érvényes négy pályázat.

Az érvénytelen pályázatok indokai:

1. [REDACTED] pályázó az eredeti csomagban nem töltötte ki a 7.sz. mellékletet, illetve nem írta rá az eredeti csomagra az eredeti megjelölést.
2. [REDACTED] pályázó nem írta rá az eredeti csomagra az eredeti megjelölést.

Értékelő Bizottság elnöke: Kutasi István

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: Farkasházi Marianna

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: Sarudi Imre Pál

Aláírás:

k.m.f.

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.
Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Búzakalász 66 Felcsút Kft.		
lakóhelye/székhelye:	8086 Felcsút, Fő u. 65.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012. 01. 16.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	X		
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 27

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál HU21-10109 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Búzakalász 66 Felcsút Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 3	1	3
.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>	3 5 <u>10</u>	1	10
.	A pályázó gazdálkodási terve			
.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	-
	Szarvasmarha	79	2	6
	Juh, kecske	-	3	-
	Baromfi	-	3	-
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	-
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			6

2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	-
	Szarvasmarha	20	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	-
	Baromfi	-	-	3	-
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	-
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					3
3.	<p>Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:</p> <p>Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között</p> <p>Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett</p>	<p>2 3</p> <p>1 2</p>	<p>1</p> <p>1</p>	<p>0</p> <p>0</p>	
4.	<p><u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u></p> <p>Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett</p> <p>Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett</p>	<p>2 3 5</p> <p>1 4</p>	<p>3</p> <p>3</p>	<p>0</p> <p>0</p>	
5.	<p>Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)</p>				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	7	15	105
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			150
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Magyar tarka /terület:20 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2. Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): Igen Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10 0	2	20
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
1. A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen Nem	5 0	2	0
2. A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszeré alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

238

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
Irodavezető

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
Vagyongazdálkodási
szakreferens

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre
termőföld hasznosítás
szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10109

Település: Vál

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	

Csatolt irat megnevezése	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
Használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Értékesítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Állatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	X		
Égyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Égyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Jogszertartó adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állattartomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 27

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István
Irodavezető

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10109 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		<u>10</u> 8 7 3	1	10
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között		<u>10</u> 8	2	20
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem		<u>10</u> 1	1	10
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett		3 5 10	1	10
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	-	-	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	50	2	3	6
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				6
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	1	2
<u>5 ha felett</u>		<u>2</u>		
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
5 ha felett		5		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	3	12
<u>5 ha felett</u>		<u>4</u>		
5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: / terület:..... ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/ terület: ... NE Állatfaj, fajta:/ terület: ... NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	0	3	0

Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen	10		
Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
Igen	5		
Nem	0		
A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
Igen	5		
Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

183

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
Irodavezető

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyongazdálkodási
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosító
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10109

Település: Vál

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
Lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	

Csatolt irat megnevezése	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
"EREDETI" megjelölés	X	X	csatolva
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Jogi keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példány	-	-	-
Használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Helyi önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Megjegyzítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Állami mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állami gazdasági státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Állami gazdasági nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Állami gazdasági státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állami gazdasági igazolvány tárgyevre érvényesített, hitelesített példány	-	-	-
Állami gazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állami gazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példány	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Államháztartás-kezelési nyilatkozat a megőrzéséről szóló nyilatkozat	X	X	
Állami gazdasági terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyéb: [Handwritten notes]			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 27

Értékelő Bizottság elnöke

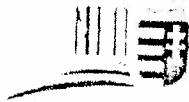
Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10109 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		<u>10</u> 8 7 3	1	10
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között		<u>10</u> 8	2	20
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem		10 <u>1</u>	1	1
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>		3 5 <u>10</u>	1	10
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	-	-	3	-
Szarvasmarha	10	0	3	0
Juh, kecske	-	-	3	-
Baromfi	-	-	3	-
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	-
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	8	0	3	0
Szarvasmarha	12	0	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	1	0
5 ha felett		2		
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
5 ha felett		5		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	3	0
5 ha felett		4		
5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	0
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar tarka / terület: 12 NE Állatfaj, fajta:/ terület:.....NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen	10		
Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
Fiatalkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:			
Igen	5	2	0
Nem	0		
A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:			
Igen	5	2	0
Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlagra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

149

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10109

Település: Vál

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Állás neve/megnevezése:	[REDACTED]		
Helye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellátás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Lehatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
"REDETI" megjelölés	X		
Másolat minden oldalon eredeti aláírással	X	X	
Állásbiztosítás (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Állás keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által teljesített példánya	-	-	-
Használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Hiteles, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Helyi önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Állásbiztosító nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Állásbiztosító mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állásbiztosító mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állásbiztosító családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állásbiztosító családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Állásbiztosító termelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Állásbiztosító termelői igazolvány tárgyú érvényesített, hitelesített példánya	X		
Állásbiztosító mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állásbiztosító mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolat példány	-	-	-
Állásbiztosító jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mezőgazdasági tevékenységből származik	-	-	-
Állásbiztosító zárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mezőgazdasági tevékenységből fog származni	-	-	-
Állásbiztosító nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Állásbiztosító személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állásbiztosító ingatlanrajz /tervezési terv /területfoglalási terv /területfoglalási terv /területfoglalási terv /területfoglalási terv	X		
Állásbiztosító gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Állásbiztosító egyéb:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 2 /

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Sarkaszné Marianne
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
területföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10109 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által az [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete			
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: <u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u> Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	7
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>	3 5 10	1	10
A pályázó gazdálkodási terve			
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
Sertés	-	-	3 0
Szarvasmarha	-	-	3 0
Juh, kecske	-	-	3 0
Baromfi	-	-	3 0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3 0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	20	1	3	3
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3		1	0
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2		1	0
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5		3	0
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 4		3	0
Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			60
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/ terület:.... NE Állatfaj, fajta:/ terület:....NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	0	3	0

Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen	10		
Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kíírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
Fiatalközgazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
Igen	5		
Nem	0		
A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
Igen	5		
Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kíírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

133

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**
Irodavezető
Értékelő Bizottság tagja: **Farkasné Marianne**
vagyonkezelési
szakreferens
Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre**
termőföld hasznosító
szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10109

Település: Vál

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
akóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	

Csatolt irat megnevezése

	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
EREDETI" megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
ajánlat keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Helyi önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
nyilatkozat mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
nyilatkozat mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
nyilatkozat családi gazdasági státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
nyilatkozat családi gazdasági nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
nyilatkozat termelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
nyilatkozat termelői igazolvány tárgyú érvényesített, hitelesített példány	X		
nyilatkozat mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
nyilatkozat mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
nyilatkozat jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mezőgazdasági tevékenységből származik	-	-	-
nyilatkozat az adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mezőgazdasági tevékenységből fog származni	-	-	-
nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
nyilatkozat személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
nyilatkozat ingatlanállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
nyilatkozat gazdasági terv (8. sz. melléklet)	X		
nyilatkozat egyéb:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 21

Értékelő Bizottság elnöke

Értékelő Bizottság tagja

Értékelő Bizottság tagja

Károlyi István
Irodavezető

Farkashegyi Marianne
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre
termőföld használati
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10109 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája:				
Családi gazdálkodó		10		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:		8		
<u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u>		7	1	7
Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		3		
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrésztelkek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint):			2	16
0 – 10 km között		10		
10 – 20 km között		8		
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem):				
Igen		10	1	1
Nem		1		
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata				
3 – 5 év között		3		
5 – 10 év között		5	1	5
10 – év felett		10		
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	-	-	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	50	2	3	6
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				6
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	1	0
5 ha felett		2		
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
5 ha felett		5		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	3	0
5 ha felett		4		
Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	0
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: alakor gabona / terület: 1 ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: mangalica / terület: 2 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	2	3	6

Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen	10		
Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
Fiatalközvetítő, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:			
Igen	5	2	0
Nem	0		
A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:			
Igen	5	2	0
Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a hasznobérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános hasznobérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

136

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Farkasné Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás: *Farkasné Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre
termőföld hasznosítás
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre*

k.m.f.

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10109

Település: Vál

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

lyázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
kóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
lenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
eghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	

Csatolt irat megnevezése

	van	nincs	megjegyzés
lyázat 4 példányban	X		
REDETI" megjelölés	X		
ísolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
abályszerűség (sérülés/zárás)	X		
lyázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által elesített példány	-	-	-
sználati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
szonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
ilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. lléklet)	X		
eles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet yázó esetén)	-	-	-
edeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
kormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás ntességről	X		
gészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
tal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
yakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
ládi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
ládi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
ermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
ermelői igazolvány tárgyévve érvényesített, hitelesített példány	-	-	-
éni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
éni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példány	X		
személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i kenységből származik	-	-	-
árt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több t 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
atkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
emélyazonosító igazolvány /útleve/ /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
tállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
álkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
ebek:			

A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 7 7

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasné Dr. Mészáros
Vagyongazdálkodási
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Péter
Termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10109 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10	
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20	
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10	
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10	
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	2	0	3	0
Szarvasmarha	36	1	3	3
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	3	0	3	0
Szarvasmarha	19	1	3	3
Juh, kecske	-	-	3	-
Baromfi	-	-	3	-
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	-
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3		1	0
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2		1	0
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5		3	0
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 4		3	0
Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

6., Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: <u>1 fő/ha:</u> 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/ terület:..... NE Állatfaj, fajta:/ terület:.....NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	0	3	0

2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		Igen	10	
Nem	<u>0</u>	2	0	
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő				
1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:			
	Igen	5	2	0
	<u>Nem</u>	<u>0</u>		
2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:			
	Igen	5	2	0
	<u>Nem</u>	<u>0</u>		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

134

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: **Farkasházi Marianna** ...

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: **vagyongazdálkodási**
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

DÖNTÉSI LAP

az NFA által a
HU21-10109 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett
haszonbérleti pályázati eljárásban

Értékelő Bizottság javaslata

Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 579/2012 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Búzakalász 66 MG Kft nevű és 8086 Felcsút, Fő u 65 lakcímű
pályázóval

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, aérkezési számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű éslakcímű
pályázóval

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012 FEBR 08

.....
Dr. Sebestyén Róbert
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

.....
Dr. Sebestyén Róbert
elnök