



ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó település **HU21-10102** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 4 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. [REDACTED]
2. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett négy pályázatból érvényes volt négy pályázat. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelt az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok ransorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

1. Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) - összesített, súlyozott pontszám: 240
2. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 200
3. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 133
4. [REDACTED] - összesített, súlyozott pontszám: 114

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a **Búzakalász 66 Felcsút Mg. Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Melléletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.
Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Búzakalász 66 Felesút Kft.		
Lakóhelye/székhelye:	8086 Felesút, Fő u. 65.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012. 01. 16.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	X		
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 27

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István
irodavezető

Farkashazi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó HU21-10102 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Búzakalász 66 Felcsút Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 3	1	3
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
A pályázó gazdálkodási terve				
	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	-
	Szarvasmarha	79	2	6
	Juh, kecske	-	3	-
	Baromfi	-	3	-
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	-
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				6

Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	-	-	3	-
Szarvasmarha	17	1	3	3
Juh, kecske	-	-	3	-
Baromfi	-	-	3	-
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	-
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	1	0
5 ha felett		2		
<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
1 – 3 ha között		2		
3 – 5 ha között		3		
5 ha felett		5		
Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
1 – 5 ha között		1	3	0
5 ha felett		4		
Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:	(igen/nem)			
Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	9
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	7	15	105
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			150
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Magyar tarka /terület: 17 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):			
	Igen Nem	10 0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen Nem	5 0		
2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen Nem	5 0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

240

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Haszonbérleti pályázati
azonosító:
HU21-10102

Település: Kajászó

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	
Lakóhelye/székhelye:	
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje: 2012.01.16.

Csatolt irat megnevezése

	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban			
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Jt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	X		
Asználati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	-	-	-
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Hiteles, vagy hitelesített NAV igazolás	-	-	-
Helyi önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Értekezési jegyző nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Állami mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Magánüzemi mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állami gazdasági gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Magánüzemi gazdasági gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Állami gazdasági gazdálkodó státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Magánüzemi gazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Magánüzemi gazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Jogi személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állami tulajdonú ingatlan kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Állami gazdasági gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Állami gazdasági gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Állami gazdasági gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 27

.....
Értékelő Bizottság elnöke

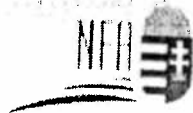
.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István
Irodavezető

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó Település HU21-10102 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája:				
Családi gazdálkodó		10		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:		8		
Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)		7	1	10
Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		3		
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint):				
0 – 10 km között		10	2	20
10 – 20 km között		8		
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem):				
Igen		10	1	10
Nem		1		
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata				
3 – 5 év között		3		
5 – 10 év között		5	1	10
10 – év felett		10		
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
Sertés		2	0	3
Szarvasmarha		-	-	3
Juh, kecske		-	-	3
Baromfi		-	-	3
Egyéb gazdasági állatfaj		-	-	3
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2. Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	19	1	3	3
Szarvasmarha	-	-	3	-
Juh, kecske	-	-	3	-
Baromfi	-	-	3	-
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	-
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
<p>3. Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:</p> <p>Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között</p> <p>Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett</p>	2 3	1	0	
	1 2	1	0	
<p>4. <u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u></p> <p>Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett</p> <p>Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) <u>1 – 5 ha között</u> 5 ha felett</p>	2 3 5	3	0	
	$\frac{1}{4}$	3	3	
<p>5. Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)</p>				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

5. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: <u>1 fő/ha:</u> 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	4	15	60
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			105
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: tönkölybúza / terület: 1 ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: mangalica / terület: 4 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	2	3	6

Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen		10		
Nem		0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
Fiatalközvetítő, pályakezdő mezőgazdasági termelő				
1. A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:			2	0
Igen		5		
Nem		0		
2. A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:			2	0
Igen		5		
Nem		0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

200

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Farkasházi

Értékelő Bizottság tagja:
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
akóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2012.01.16.	

Csatolt irat megnevezése

	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban			
EREDETT" megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Zabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Jt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által itelesített példánya	-	-	-
Használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Helyi önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Érvényesítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Eredeti mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Érvényesítő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Eredeti családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Eredeti családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Eredeti termelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Eredeti termelői igazolvány tárgyevre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Eredeti mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Eredeti mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Eredeti jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Eredeti zárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Eredeti nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Eredeti személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Eredeti állomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Eredeti gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Eredeti nyilvántartások:			

* A megfelelő rész aláhúzendő. 2012 JAN. 27

..... Értékelő Bizottság elnöke Gutasi István elnöke Értékelő Bizottság tagja Farkas István vagyongazdálkodási szakreferens Értékelő Bizottság tagja Sarudi Imre Péter termőföld hasznosítási szakreferens
--	---	---



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó Település HU21-10102 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája:				
Családi gazdálkodó		10		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:		8		
<u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u>		7	1	7
Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		3		
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint):				
0 – 10 km között		10	2	16
10 – 20 km között		8		
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem):				
Igen		10	1	1
Nem		1		
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata				
3 – 5 év között		3		
5 – 10 év között		5	1	5
10 – év felett		10		
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	-	-	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2. Allatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	41	1	3	3
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
3. Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása: Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett				
4. <u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u> Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett				
Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	0
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: akkor gabona / terület: 1 ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: mangalica / terület: 2 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	2	3	6

2. Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.</p>	<p style="text-align: center;">10</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">20</p>
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
<p>A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:</p> <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
<p>A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:</p> <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

133

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]
Lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje: 2012.01.16.

Csatolt irat megnevezése

	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban			
„EREDETT” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	X		
Használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	-	-	-
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	-	-	-
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	-	-	-
Megjegyzítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Állami mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Állami mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági termelő státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági termelő nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Állami mezőgazdasági termelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Állami mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Állami mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Állami személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Állami személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Állami nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	-	-	-
Állami személyazonosító igazolvány /útleve /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állami ingatlanállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Állami gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Állami nyilatkozatok:	X		

* A megfelelő rész aláhúzendó. 2012. JAN. 7 7

Értékelő Bizottság elnöke
Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja
Sárudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 27-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Kajászó Település HU21-10102 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
A gazdálkodás szervezeti és jogi formája:				
Családi gazdálkodó		10		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:		8		
<u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u>		7	1	7
Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet		3		
A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint):				
0 – 10 km között		10	2	16
10 – 20 km között		8		
A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem):				
<u>Igen</u>		10	1	10
Nem		1		
A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata				
3 – 5 év között		3		
5 – 10 év között		5	1	0
10 – év felett		10		
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	-	-	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2. Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Sertés	25	1	3	3
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	-	-	3	0
Baromfi	-	-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
3. Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása: Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett				
4. <u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u> Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett				
Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:	(igen/nem)			
Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/ terület:NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	-	3	0

2. Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Igen		10		
Nem		0	2	0
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő				
1. A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:				
Igen		5	2	0
Nem		0		
2. A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:				
Igen		5	2	0
Nem		0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

114

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
 irodavezető

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
 vagyonekezelési
 szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
 termőföld hasznosítási
 szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

DÖNTÉSI LAP

az NFA által a
HU21-10102 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett
haszonbérleti pályázati eljárásban

Értékelő Bizottság javaslata

Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 576/2012 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Búzakalász 66 MG Kft nevű és 8086 Felcsút, Fő u 65 lakcímű
pályázóval

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, aérkezési számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű éslakcímű
pályázóval

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....
Kutasi István ÉB elnök

.....
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....
Sarudi Imre Pál ÉB tag

ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012 FEBR 08

.....
Dr. Sebestyén Róbert
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

.....
Dr. Sebestyén Róbert
elnök