

ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település **HU21-10066** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:
Serudi Imre Pál
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 10 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

- 1.
- 2.
- 3.
4. Dörömbözi József (2484 Agárd, Tünde u. 3.)
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett tíz pályázatból érvényes hét pályázat. Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett tíz pályázatból három pályázat érvénytelen az alábbi indokokra figyelemmel:

pályázó pályázata érvénytelen, mivel pályázatához nem csatolta az alábbi okiratokat:

- Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozatot nem csatolta pályázatához
- A helyben lakási feltételek fennállásáról szóló nyilatkozatot alátámasztó dokumentumokat, igazolásokat a részletes Pályázati Kiírásban foglaltak szerint nem csatolta a pályázatához
- Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példányát nem csatolta pályázatához
- Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolást nem csatolta pályázatához
- Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolást nem csatolta pályázatához
- Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolását helyi adó tartozás mentességéről nem csatolta pályázatához

pályázó pályázata érvénytelen, mivel pályázatához nem csatolta az alábbi okiratokat:

- A helyben lakási feltételek fennállásáról szóló nyilatkozatot alátámasztó dokumentumokat, igazolásokat a részletes Pályázati Kiírásban foglaltak szerint nem csatolta a pályázatához

pályázó pályázata érvénytelen, mivel pályázatához nem csatolta az alábbi okiratokat:

- A helyben lakási feltételek fennállásáról szóló nyilatkozatot alátámasztó dokumentumokat, igazolásokat a részletes Pályázati Kiírásban foglaltak szerint nem csatolta a pályázatához

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelt az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatai az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

- | | |
|---|--|
| 1. Dörömbözi József (2484 Agárd, Tünde u. 3.) | - összesített, súlyozott pontszám: 238 |
| 2. | - összesített, súlyozott pontszám: 224 |
| 3. | - összesített, súlyozott pontszám: 221 |
| 4. | - összesített, súlyozott pontszám: 217 |
| 5. | - összesített, súlyozott pontszám: 181 |
| 6. | - összesített, súlyozott pontszám: 176 |
| 7. | - összesített, súlyozott pontszám: 140 |
| | - ÉRVÉNYTELEN! |
| | - ÉRVÉNYTELEN! |
| | - ÉRVÉNYTELEN! |

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként **Dörömbözi József (2484 Agárd, Tünde u. 3.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Farkasházi Marianna
Értékelő Bizottság tagja:
vagyonkezelési
szakreferens

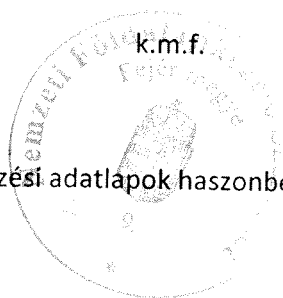
Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Sarudi Imre Pál
Értékelő Bizottság tagja:
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

Melléletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok



Handwritten signature
DR. HARTAI PÉTER
Dr. HARTAI PÉTER
1008 Bp., Török u. 40. sz. 11. sz. Hsz.
Tel: (1) 201 1111

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Dörömbözi József		
Iakóhelye/székhelye:	2484 Agárd, Tünde u. 3.		
Ellenszolgáltatás díja:	1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalszabvány szerinti mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyára érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Dörömbözi József (2484 Agárd, Tünde u. 3.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: <u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u> Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 <u>10</u>	1	10
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés		3	
	Szarvasmarha		3	
	Juh, kecske		3	
	Baromfi		3	
	Egyéb gazdasági állatfaj		3	
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés			3	
	Szarvasmarha	35	1	3	3
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		1	2
	<u>5 ha felett</u>	<u>2</u>			
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése:</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	5 ha felett	5			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		3	0
	5 ha felett	4			
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</p>			
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p>	-	3	0

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): Igen Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10 0	2	20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

238

Matyasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:				
lakóhelye/székhelye:				
Ellenszolgáltatás díja:		1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:		Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése				
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés	
„EREDETI” megjelölés	X			
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X			
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X			
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X			
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-	
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-	
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X			
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X			
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-	
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X			
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X			
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X			
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X			
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-	
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-	
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-	
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X			
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X			
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-	
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-	
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-	
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-	
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X			
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás		X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X			
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X			
Egyebek:				

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutas István
irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Serudi Imre
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés		3	
	Szarvasmarha		3	
	Juh, kecske		3	
	Baromfi		3	
	Egyéb gazdasági állatfaj		3	
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés			3	
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása: Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		2 3	1	
			1 2	1	
2.4.	Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	
			1 4	3	
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése			1	
	Feldolgozó kapacitás bővítése			1	

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</p>			
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p>		3	

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Igen	10		
	Nem	0	2	
A részletes Pályázati Kíírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:	Igen Nem	5 0	2
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:	Igen Nem	5 0	2

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvénytelen, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő. 2011 DEC. 2 2

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkashazi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítás
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által
Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
	Sertés	4	0	3
	Szarvasmarha	5	0	3
	Juh, kecske			3
	Baromfi			3
	Egyéb gazdasági állatfaj			3
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	110	3	3	9
	Szarvasmarha	90	2	3	6
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					15
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése:</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	igen	5	1	5

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</p>			
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: Olajrepce/ terület: 10 ha Megnevezés: Bíborhere/ terület: 5 ha Megnevezés: Lucerna/ terület: 5 ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Magyar tarka szarvasmarha/ terület: 50 db Állatfaj, fajta: Mangalica sertés/ terület: 5 db Állatfaj, fajta: lipicai ló/ terület: 2 db</p>	6	3	18

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): <u>Igen</u> Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	<u>10</u> 0	 2	 20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: <u>Igen</u> Nem	<u>5</u> 0	 2	 10
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: <u>Igen</u> <u>Nem</u>	 5 <u>0</u>	 2	 0

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

221

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
Irodavezető

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: Farkasházi Marianna

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítás
szakreferens

Aláírás: Sarudi Imre Pál

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévve érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Allatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2011 DEC. 22

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó <u>Egyéni mezőgazdasági vállalkozó:</u> Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 <u>8</u> 7 3	1	8
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	0
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	-	3	0
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-		3	0
	Szarvasmarha	-		3	0
	Juh, kecske	-		3	0
	Baromfi	-		3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-		3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	9
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			60
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Mangalica /terület: 11 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	<u>Igen</u>	<u>10</u>		
	Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	<u>Igen</u>	<u>5</u>		
	Nem	<u>0</u>		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	<u>Igen</u>	<u>5</u>		
	Nem	<u>0</u>		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

140

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
Irodavezető
 Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyongazdálkodási
szakreferens
 Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévve érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	X		
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Allatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
Irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a

pályázatának részletes értékeléséről:

Pályázó

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 <u>3</u>	1	3
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
A pályázó gazdálkodási terve				
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	-	3	0
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés			3	
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi	35	1	3	1
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		1	0
	5 ha felett	2			
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	5 ha felett	5			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		3	0
	5 ha felett	4			
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</p>			
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: Tönköly búza/ terület: 1,8 ha Megnevezés: Kukorica (színes)/ terület: 1,8 ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p>	2	3	6

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Igen	10		
	Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:			
	Igen	5	2	0
	Nem	0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:			
	Igen	5	2	0
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

176

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:				
Lakóhelye/székhelye:				
Ellenszolgáltatás díja:		1250, - Ft/AK/év		
Mghatalmazott neve és címe:		Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése				
		van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban		X		
„EREDETI” megjelölés		X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással		X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)		X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)		X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példány		-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép		-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás				
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)		X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)		-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás			X	
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről			X	
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)		X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat		-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat		-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat		X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás			X	
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat		-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévra érvényesített, hitelesített példány		-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat		X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példány			X	
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik		-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni		-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról		X		
*Személyazonosító igazolvány /útleve/ /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás			X	
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat			X	
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)		X		
Egyebek:				

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutas István
irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
	Sertés		3	
	Szarvasmarha		3	
	Juh, kecske		3	
	Baromfi		3	
	Egyéb gazdasági állatfaj		3	
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés			3	
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása: Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett				
				1	
		2			
		3			
		1		1	
		2			
2.4.	Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett				
				3	
		2			
		3			
		5			
		1		3	
		4			
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése			1	
	Feldolgozó kapacitás bővítése			1	

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</p>			
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p>		3	

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): Igen Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen Nem	5 0	2	
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen Nem	5 0	2	

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvénytelen, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
--	--

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Serudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás:

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Aláírás: *Serudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:				
lakóhelye/székhelye:				
Ellenszolgáltatás díja:		1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:		Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése				
		van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban		X		
„EREDETI” megjelölés		X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással		X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)		X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)		X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya		-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép		-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás		X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)		X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)		-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás		X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről		X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)		X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat		-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat		-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat		X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás		X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat		-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya		-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat		-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya		-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik		-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni		-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról		X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás		X		
Allatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat		X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)		X		
Egyebek:				

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Irodavezető

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által
Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	10
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
			NAGYÁLLAT EGYSÉG	
	Sertés	6	0	3
	Szarvasmarha			3
	Juh, kecske			3
	Baromfi			3
	Egyéb gazdasági állatfaj			3
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	30	1	3	3
	Szarvasmarha	5	0	3	0
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése:</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>		2 3 <u>5</u>	3	15
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz: A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont) A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont) A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont) A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	3 1 1 1	15 15 15 15	45 15 15 15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	-	3	0

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): Igen Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10 0	2	20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszere alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

181

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
Iakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleve/ /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás		X	
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Serédi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által
Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	A pályázó gazdálkodási helyzete			
.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	
.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
	Sertés		3	
	Szarvasmarha		3	
	Juh, kecske		3	
	Baromfi		3	
	Egyéb gazdasági állatfaj		3	
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés			3	
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	
2.4.	Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése			1	
	Feldolgozó kapacitás bővítése			1	

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</p>			
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p>		3	

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Igen	10		
	Nem	0	2	
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:			
	Igen	5	2	
	Nem	0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:			
	Igen	5	2	
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvénytelen, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
 Irodavezető

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
 vagyonekezelési..
 szakreferens

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Szudi Imre Pál
 termőföld hasznosítási
 szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Allatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István
irodavezető

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Serudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: <u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u> Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	7
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között <u>5 – 10 év között</u> 10 – év felett	3 5 10	1	5
	A pályázó gazdálkodási terve			
1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	37	1	3
	Szarvasmarha			3
	Juh, kecske			3
	Baromfi			3
	Egyéb gazdasági állatfaj			3
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			3

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	338	7	3	21
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					21
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3		1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2		1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5		3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 4		3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</p>			
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Megnevezés:/ terület: ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta: Mangalica sertés /terület: 9 NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p> <p>Állatfaj, fajta:/ terület: NE</p>	1	3	3

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		Igen	10	2
Nem	0			
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	Fiatalkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	10
	Igen	5		
	Nem	0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

217

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Mária
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Mária*

Értékelő Bizottság tagja:
Szerdi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás: *Szerdi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1250, - Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.20.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	X		
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	-	-	-
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	-	-	-
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:	X		

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 2 2

.....
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

.....
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

.....
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Seregélyes Település HU21-10066 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által
 Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
A pályázó gazdálkodási helyzete				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
A pályázó gazdálkodási terve				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés			3	
Szarvasmarha			3	
Juh, kecske			3	
Baromfi	2	0	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	1	0	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	20	1	3	3
	Szarvasmarha	32	1	3	3
	Juh, kecske	14	0	3	0
	Baromfi	20	1	3	3
	Egyéb gazdasági állatfaj	1	0	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				9
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		1	0
	5 ha felett	2			
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése:</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	15
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	<u>5 ha felett</u>	5			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		3	0
	5 ha felett	4			
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:	(igen/nem)			
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	igen	5	1	5

	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha) Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: Őszi Búza MV ALKOR/ terület: 2 ha Megnevezés: Őszi Árpa PETRA/ terület: 2 ha Megnevezés: Zab MV HÓPEHELY/ terület: 2 ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Mangalica sertés /terület: 5 NE Állatfaj, fajta: Nagy fehér sertés/ terület: 15 NE Állatfaj, fajta: Racka Juh / terület:14 NE Állatfaj, fajta: Magyar nemesített tyúk/ terület: 20.... NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	7	3	21

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): Igen Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10 0	2	20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen Nem	5 0	2	10
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen Nem	5 0	2	10

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszere alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

224

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja:
Serudi Imre Pál
termőföld hasznosítás
szakreferens

Aláírás: *Serudi Imre Pál*

k.m.f.

DÖNTÉSI LAP


az NFA által a
HU21-10066 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett
haszonbérleti pályázati eljárásban


Értékelő Bizottság javaslata

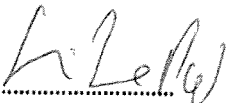
Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 37150/2011 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Dörömbözi József nevű és 2484 Agárd, Tünde u. 3 lakcímű
pályázóval


.....
ÉB elnök


.....
ÉB tag


.....
ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, aérkezési számon benyújtott pályázata alapján:

-----nevű és -----lakcímű
pályázóval

.....
ÉB elnök

.....
ÉB tag

.....
ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....
ÉB elnök

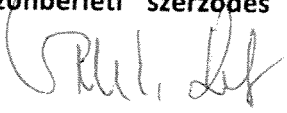
.....
ÉB tag

.....
ÉB tag

ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012 FEBR 01


Dr. Sebestyén Róbert
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert
elnök