

## ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 28-án a

**Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Óbarok Település **HU21-10062** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

**Kutasi István**  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
termőföld-hasznosítási  
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 5 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. Fridman Tamás (8086 Felcsút, Rákóczi út 7.)
5. [REDACTED]

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett öt pályázatból érvényes öt pályázat. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok ransorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Fridman Tamás (8086 Felcsút, Rákóczi út 7.) | - összesített, súlyozott pontszám: 226 |
| 2. [REDACTED]                                  | - összesített, súlyozott pontszám: 215 |
| 3. [REDACTED]                                  | - összesített, súlyozott pontszám: 204 |
| 4. [REDACTED]                                  | - összesített, súlyozott pontszám: 179 |
| 5. [REDACTED]                                  | - összesített, súlyozott pontszám: 175 |

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a **Fridman Tamás (8086 Felcsút, Rákóczi út 7.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld.hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

k.m.f.

Mellékletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok\* haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

.....  
.....  
.....  
.....

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Fridman Tamás		
lakóhelye/székhelye:	8086 Felesút, Rákóczi út 7.		
Ellenzolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.23.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendő.

2011 DEC. 28

Értékelő Bizottság elnöke

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

**Sarudi Imre Pa**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 28-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Óbarok Település HU21-10062 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság Fridman Tamás (8086 Felcsút, Rákóczi út 7.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	<b>10</b>	
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	<b>20</b>	
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 <u>1</u>	1	<b>1</b>	
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 <u>10</u>	1	<b>10</b>	
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
	Sertés	1	0	3	<b>0</b>
	Szarvasmarha	-	-	3	<b>0</b>
	Juh, kecske	2	0	3	<b>0</b>
	Baromfi	30	2	3	<b>6</b>
	Egyéb gazdasági állatfaj	1	0	3	<b>0</b>
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				<b>6</b>

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	50	2	3	6
	Szarvasmarha	5	0	3	0
	Juh, kecske	10	0	3	0
	Baromfi	100	2	3	6
	Egyéb gazdasági állatfaj	3	0	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>12</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	0
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	6	15	90
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			<b>135</b>
<b>3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
<b>3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</b>			
Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar tarka / terület: 10 NE Állatfaj, fajta: mangalica / terület: 20 NE Állatfaj, fajta: ló / terület: 6 NE Állatfaj, fajta: juh / terület: 3 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	4	3	12

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		10	0	2
4.	<b>Fiatalkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**226**

**Kutasi István**  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: ..... **Farkasházi Marianna**

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **vagyonkezelési szakreferens**

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Értékelő Bizottság tagja: ..... **Sarudi Imre Pál**  
**termőföld hasznosítás szakreferens**

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
Iakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.23.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévve érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	X		
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 28

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Kutasi István**  
Irodavezető

**Farkashazi Marianna**  
vagyongazdálkodási  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens



## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 28-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Óbarok Település HU21-10062 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 3	1	3
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között <u>10 – 20 km között</u>	10 8	2	16
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>	3 5 10	1	10
<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
Sertés		-	3	0
Szarvasmarha		-	3	0
Juh, kecske		-	3	0
Baromfi		600	7	21
Egyéb gazdasági állatfaj		-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				21

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	150	2	3	6
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>					<b>12</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	5	15	75
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			120
<b>3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE			

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen  Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10  0	2	20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen  Nem	5  0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen  Nem	5  0	2	0

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**215**

**Kutasi István**  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

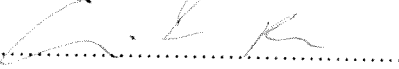
Aláírás: 

Értékelő Bizottság tagja: .....  
Kovácsné Marianne  
vagyonkezelési  
szakreferens

Aláírás: 

Értékelő Bizottság tagja: .....

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: 

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.23.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 28

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István  
irodavezető

Farkasházi Marianna  
vagyonkezelési  
szakreferens

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 28-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Óbarok Település HU21-10062 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> <u>10 – 20 km között</u>	<u>10</u> 8	2	16
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata <u>3 – 5 év között</u> <u>5 – 10 év között</u> <u>10 – év felett</u>	3 5 <u>10</u>	1	10
	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	30,5	1	3
	Juh, kecske	22,5	1	3
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			6

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	16	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  <u>1 – 5 ha között</u> 5 ha felett		$\frac{1}{4}$	3	3
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			75
<b>3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:magyar cigája juh/terület:0,75 NE Állatfaj, fajta: ..... / terület: .... NE Állatfaj, fajta: ..... / terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE			



3.2.	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.</p>	<p style="text-align: center;"><u>10</u></p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">20</p>
<b>4. Fialat gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1. A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p>	<p style="text-align: center;"><u>5</u></p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">10</p>
4.2. A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  <p style="text-align: center;">Igen</p> <p style="text-align: center;"><u>Nem</u></p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;"><u>0</u></p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**179**

**Kutasi István**  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: .....

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
Lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.23.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyevre érvényesített, hitelesített példány	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 2 8

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Kutasi István**  
Irodavezető

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 28-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Óbarok Település HU21-10062 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	$\frac{10}{8}$ 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	$\frac{10}{8}$	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	$\frac{10}{1}$	1	10
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata <u>3 – 5 év között</u> 5 – 10 év között 10 – év felett	$\frac{3}{5}$ 10	1	3
<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés	-	-	3	0
Szarvasmarha	-	-	3	0
Juh, kecske	1,05	0	3	0
Baromfi	1	0	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	20	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3		1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2		1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>	2 3 <u>5</u>		3	15
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>	1 <u>4</u>		3	12
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			
	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p>	2	15	30
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			75
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta: szürke marha /terület: 5 NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p>	1	3	3

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10 0	2	20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen Nem	5 0	2	10
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen Nem	5 0	2	10

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**204**

Értékelő Bizottság elnöke: ..... **Kutasi István**  
irodavezető  
**Farkasné Mária**  
vagyonkezelési  
szakreferens  
Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
termőföld-hasznosítási  
szakreferens  
Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

Aláírás: .....

Aláírás: .....

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	[REDACTED]		
lakóhelye/székhelye:	[REDACTED]		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.23.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleve/ /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendő.

2011 DEC. 28

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

**Kutasi István**  
irodavezető

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítás  
szakreferens

## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 28-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Óbarok Település HU21-10062 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által [REDACTED] Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 <u>1</u>	1	1
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata <u>3 – 5 év között</u> 5 – 10 év között 10 – év felett	<u>3</u> 5 10	1	3
<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
Sertés		-	3	0
Szarvasmarha		-	3	0
Juh, kecske		-	3	0
Baromfi		-	3	0
Egyéb gazdasági állatfaj		-	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0



2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	19	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3		1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2		1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) <u>1 – 3 ha között</u> 3 – 5 ha között 5 ha felett	<u>2</u> 3 5		3	6
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) <u>1 – 5 ha között</u> 5 ha felett	<u>1</u> 4		3	3
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.6. <u>Foglalkoztatás tartós bővítése</u> (éves átlagos állományi létszám/ha)  Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	          1 3 5 6 8 10	          3	          3
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:  A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)  A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)  A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)  A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)  <b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>	  3  1  1  1	  15  15  15  15	  45  15  15  15  90
3. <b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)  Állatfaj,fajta:magyar tarka marha Állatfaj, fajta: szarvasmarha Összesen terület: 3 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	          2	          3	          6

Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE				
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  <u>Igen</u>  Nem	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		10  0	  2	  20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  <u>Igen</u>  Nem	5  0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdi:  <u>Igen</u>  Nem	5  0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**175**

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
**Kutasi István**  
 Irodavezető

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Farkasházi Marianna**  
 vagyonezelési  
 szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
 termőföld hasznosítási..  
 szakreferens

Aláírás: .....

Aláírás: *Farkasházi Marianna*

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

## DÖNTÉSI LAP


az NFA által a  
HU21-10062 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett  
haszonbérleti pályázati eljárásban

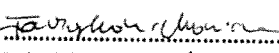
### Értékelő Bizottság javaslata

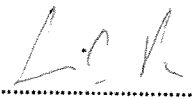
Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 39667/2011 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

**Fridman Tamás** nevű és **8086 Felcsút, Rákóczi út 7.lakcímű**  
pályázóval

  
.....  
Kutasi István ÉB elnök

  
.....  
Farkasházi Marianna ÉB tag

  
.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, a .....érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű és .....lakcímű  
pályázóval

.....  
Kutasi István ÉB elnök

.....  
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....  
Kutasi István ÉB elnök

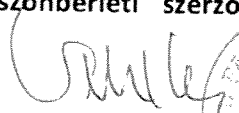
.....  
Farkasházi Marianna ÉB tag

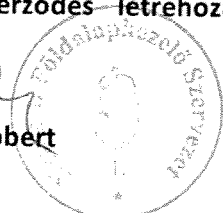
.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

### ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012 JAN. 24

  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök



- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert  
elnök