

## ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a

**Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár Település **HU21-10058** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

**Jelen vannak:**

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: ..... **Farkasházi Marianna** .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **vagyongazdálkodási  
szakreferens** .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **Sarudi Imre Pál** .....

**termőföld hasznosítási  
szakreferens**

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

**A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:**

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 1 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. Antalfy György Gábor (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.)

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett egy pályázat érvényes volt. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatot a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

**A pályázati kiírás részletes értékelése:**

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.



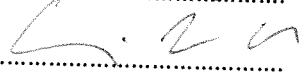
**Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:**

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

1. Antalffy György Gábor (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.) - összesített, súlyozott pontszám: 248

**Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:**

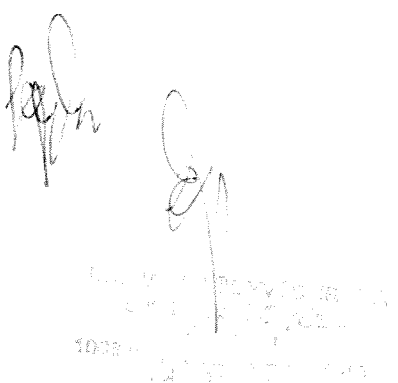
Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként **Antalffy György Gábor (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.)** pályázóját javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Értékelő Bizottság elnöke: .....	<b>Kutasi István</b> irodavezető	Aláírás: 
Értékelő Bizottság tagja: .....	<b>Farkasházi Marianna</b> vagyonkezelési szakreferens.....	Aláírás: 
Értékelő Bizottság tagja: .....	<b>Sarudi Imre Pál</b> termőföld-trasznyósítási szakreferens	Aláírás: 

k.m.f.

**Mellékletek:**

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok



10083

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.  
Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:



Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

<b>Pályázó neve/megnevezése:</b>	<b>Antalffy György Gábor</b>		
<b>lakóhelye/székhelye:</b>	<b>8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.</b>		
<b>Ellenszolgáltatás díja:</b>	<b>1.250,- Ft/AK/év</b>		
<b>Meghatalmazott neve és címe:</b>	<b>Pályázat bontásának ideje:</b>	<b>2011. 12. 28.</b>	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	<b>van</b>	<b>nincs</b>	<b>megjegyzés</b>
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012. JAN. 09

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

**Kutasi István**  
irodavezető

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Farkashazi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár HU21-10058 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által az Antalffy György Gábor (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Óstermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>	3 5 <u>10</u>	1	10
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	18,5	1	3
	Szarvasmarha	-	-	3
	Juh, kecske	-	-	3
	Baromfi	-	-	3
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			3

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	16	1	3	3
	Szarvasmarha	31,5	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>6</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között <u>3 – 5 ha között</u> 5 ha felett		2 <u>3</u> 5	3	9
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	<b>Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)</b>	<b>ELÉRT PONTSZÁM</b>	<b>ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM</b>	<b>ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM</b>
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	<b>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</b>			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	6	15	90
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			<b>135</b>
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: takarmányborsó /terület: 15 ha Megnevezés: tönköly /terület: 10 ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar tarka szarvasmarha /terület: 50 NE Állatfaj, fajta: mangalica / terület: 5 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	4	3	12

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		Igen	10	
	Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**248**

**Kutas István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
Farkasné Máté Erzsébet  
vagyonkezelési  
szakreferens

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
Sarudi Imre Pál  
termőföld-hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: .....

k.m.f.

## DÖNTÉSI LAP

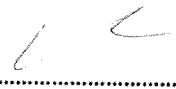
az NFA által a  
HU21-10058HU21-10058számú birtoktest hasznosítására meghirdetett  
haszonbérleti pályázati eljárásban

### Értékelő Bizottság javaslata


Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzón jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 39013/2011 érkező számon benyújtott pályázata alapján:

Antalfy György Gábor nevű és 8083 Csákvár, Rákóczi u. 38. lakcímmű/székhelyű  
pályázóval

  
.....  
Kutas István ÉB elnök

  
.....  
Farkasházi Marianna ÉB tag

  
.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, a .....érkező számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű és .....lakcímmű  
pályázóval

.....  
ÉB elnök

.....  
ÉB tag

.....  
ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

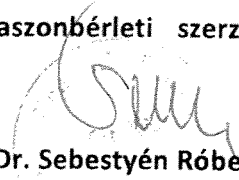
.....  
ÉB elnök

.....  
ÉB tag

.....  
ÉB tag

### ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

2012 JAN. 27

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert  
elnök