

## ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a

**Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vértesacsa Település **HU21-10047** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

**Kutasi István**  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
**Farkasházi Marianna**

Értékelő Bizottság tagja: .....  
vagyonkezelési  
**szakreferens**

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Serédi Imre Pál**  
termőföld hasznosítás  
**szakreferens**

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 3 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

- 1.
- 2.
3. Zimmermann István Géza (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.)

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett három pályázatból érvényes három pályázat.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

1. Zimmermann István Géza (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.) - összesített, súlyozott pontszám: 262
2. - összesített, súlyozott pontszám: 198
3. - összesített, súlyozott pontszám: 179

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a Zimmermann István Géza (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.) pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

**Kutasi István**  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: ..... Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... Aláírás: .....

k.m.f.

Melléletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Zimmermann István Géza		
lakóhelye/székhelye:	8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 20.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévvel érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 22

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István  
Irodavezető

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Markosné Marianne  
vagyonkezelési  
szakreferens

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Berudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vértesacska HU21-10047 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Zimmermann István Géza (8000 Székesfehérvár, Töhötöm u. 6.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés		3	
	Szarvasmarha	16	1	3
	Juh, kecske		3	
	Baromfi		3	
	Egyéb gazdasági állatfaj		3	
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			3

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	100	3	3	9
	Szarvasmarha	31	1	3	3
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harsca)			3	
<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>					<b>12</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	5	1	0

2.6.	<b>Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)</b>	<b>ELÉRT PONTSZÁM</b>	<b>ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM</b>	<b>ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM</b>
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	<b>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</b>			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	7	15	105
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			<b>150</b>
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: tönkölybúza /terület: 5 ha Megnevezés: máriatövis /terület: 0,5 ha Megnevezés: levendula /terület: 1 ha Megnevezés: kakukkfű /terület: 0,5 ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar tarka /terület: 47 NE Állatfaj, fajta: mangalica /terület: 30 NE Állatfaj, fajta: ...../terület: .... NE	6	3	18

Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE				
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		10 0	2	20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlagra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszerére alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**262**

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**  
irodavezető  
Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens  
Értékelő Bizottság tagja: **Szabó Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: .....

Aláírás: .....

Aláírás: .....

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 20.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	X		
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	-	-	-
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	-	-	-
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévvel érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
Személyazonosító igazolvány /útleve /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
gyepek:	X		

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 22

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

**Kutasi István**  
Irodavezető

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Farkasházi Marianne**  
vagyonkezelési  
szakreferens

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Sarudi Imre Péter**  
termőföld hasznosítás  
szakreferens



## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vértessacska HU21-10047 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a  
Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: <u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u> Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	7
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	1
4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata <u>3 – 5 év között</u> 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	3
<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
Sertés			3	
Szarvasmarha			3	
Juh, kecske			3	
Baromfi			3	
Egyéb gazdasági állatfaj			3	
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

	szerint):				
	Sertés			3	
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	148	2	3	6
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>6</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3		1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2		1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>	2 3 <u>5</u>		3	15
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>	1 <u>4</u>		3	12
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	<u>igen</u>	<u>10</u>	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	5	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			75
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: kalászos fajtavonalak/terület: 5 ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: őshonos halfajták (pl. harcsa) /terület: 1 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	2	3	6

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):			
	Igen Nem	<u>10</u> 0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	10
	Igen Nem	<u>5</u> 0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	10
	Igen Nem	<u>5</u> 0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

<b>SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM</b>	<b>198</b>
--	------------

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
**Kutasi István**  
**Irodavezető**

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Farkasházi Marianné**  
**vagyonkezelési**  
**szakreferens**

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
**termőföld-hasznosítási**  
**szakreferens**

Aláírás: .....

Aláírás: *Farkasházi Marianné*

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 20.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	X		
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	-	-	-
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	-	-	-
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalszabvány szerinti mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévve érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	-	-	-
*Személyazonosító igazolvány /útleve/ /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:	X		

\* A megfelelő rész aláhúzendő.

2011 DEC. 22

Értékelő Bizottság elnöke

Kutas István  
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vértésacska HU21-10047 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészteltek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20
3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között <u>5 – 10 év között</u> 10 – év felett	3 5 10	1	5
<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés		3	
	Szarvasmarha	10	0	0
	Juh, kecske		3	
	Baromfi		3	
	Egyéb gazdasági állatfaj		3	
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	90	2	3	6
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				6
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>		1 <u>2</u>	1	2
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>		1 <u>4</u>	3	12
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	<u>10</u>	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	5	1	0

2.6.	<p>Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)</p> <p>Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig:</p> <p><u>1 fő/ha:</u>          2 – 3 fő/ha          4 – 5 fő/ha          6 – 7 fő/ha          8 - 10 fő/ha          10 fő/ha felett</p>	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p>			
	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p>	2	15	30
	<p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p>	1	15	15
	<p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p>	1	15	15
	<p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p>	1	15	15
	<p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			75
3.	<p><b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b></p>			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)          Megnevezés: őshonos gabonafajták/terület: 1 ha          Megnevezés: ...../ terület: ..... ha          Megnevezés: ...../ terület: ..... ha          Megnevezés: ...../ terület: ..... ha          Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)          Állatfaj, fajta: magyar tarka szarvasmarha          /terület: 2 NE          Állatfaj, fajta: ...../ terület: NE          Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE          Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE          Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p>	2	3	6



		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10 0	2	20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszerére alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**179**

**Kutasi István**  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: ..... **Farkasházi Marianna** .....

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **vagyongazdálkodási szakreferens** .....

Aláírás: *Farkasházi Marianna* .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **Sarudi Imre Pál** .....  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: *Sarudi Imre Pál* .....

k.m.f.

## DÖNTÉSI LAP


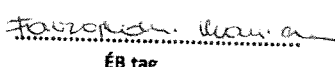
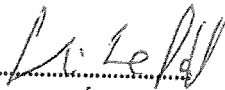
az NFA által a  
HU21-10047 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett  
haszonbérleti pályázati eljárásban

### Értékelő Bizottság javaslata

Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 39008/2011 érkezői számon benyújtott pályázata alapján:

Zimmermann István Géza nevű és 8000 Székesfehérvár, Töhötöm utca 6 lakcímű  
pályázóval

 ..... ÉB elnök	 ..... ÉB tag	 ..... ÉB tag
--	---	--

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, a .....érkezői számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű és .....lakcímű  
pályázóval

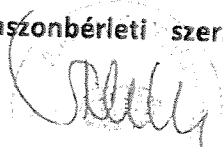
..... ÉB elnök	..... ÉB tag	..... ÉB tag
-------------------	-----------------	-----------------

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

..... ÉB elnök	..... ÉB tag	..... ÉB tag
-------------------	-----------------	-----------------

### ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

2012 JAN. 24

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

Megye	Település	Haszonbérleti birtoktest azonosítója	Pályázó neve	Lakóhely/székhely	Érvényes /érvénytelen	Pontszám	Pályázati nyertes vagy helyezés/ vagy érvénytelenség oka	össz hektár	össz AK
Fejér	Magyaralmás	HU21-10005	Antalfy Györgyné	8083 Csákvár Tamási Áron u. 2.	érvényes	268	nyertes	185,9688	6271,2
Fejér	Vál	HU21-10042	Mészáros János	8086 Felcsút Rákóczi u. 63.	érvényes	213	nyertes	139,3164	3048,36
Fejér	Vétesacska	HU21-10047	Czimmermann István Géza	8000 Székesfehérvát Tőhőtöm u. 6.	érvényes	262	nyertes	178,2654	3963,85
Fejér	Kajászó	HU21-10063	Kiss Árpád	2475 Kápolinásnyék Vándor u. 33.	érvényes	215	nyertes	141,1257	4008,68
Fejér	Kajászó	HU21-10064	Kiss Árpád	2475 Kápolinásnyék Vándor u. 33.	érvényes	231	nyertes	143,5317	4185,64