



ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál Település HU21-10041 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Értékelő Bizottság elnöke: Ludovik István

Értékelő Bizottság tagja: Farkasné MARIANNA

Értékelő Bizottság tagja: SARVAI MÓRIS

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 3 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

- 1.
2. Búzakalász 66 Felcsút Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)
- 3.

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett három pályázatból érvényes három pályázat. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. Búzakalász 66 Felcsút Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.) | – Összesített súlyozott pontszám: 241 |
| 2. | – Összesített súlyozott pontszám: 168 |
| 3. | – Összesített súlyozott pontszám: 137 |

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként a **Búzakalász 66 Felcsút Kft. (8086 Felcsút, Fő u. 65.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Értékelő Bizottság elnöke: *[Handwritten Signature]*

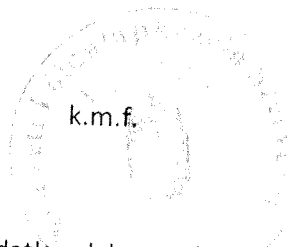
Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*



Mellékletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

[Handwritten notes and stamps at the bottom left corner, including a date stamp '2018.08.10' and a signature 'DR. ...']

[Handwritten notes at the bottom right corner, including a signature '...']

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Búzakalász 66 Felesút Kft.		
lakóhelye/székhelye:	8086 Felesút, Fő u. 65.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 20.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	X		
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Allatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó. 2011 DEC. 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál HU21-10041 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Búzakalász 66 Felesút Kft. (8086 Felesút, Fő u. 65.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 <u>3</u>	1	3
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>	3 5 <u>10</u>	1	10
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés		3	
	Szarvasmarha	79	2	3
	Juh, kecske		3	6
	Baromfi		3	
	Egyéb gazdasági állatfaj		3	
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			6

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	40	1	3	3
	Szarvasmarha	10	0	3	0
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.6. <u>Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)</u> Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	7	15	105
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			150
3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Mangalica /terület: 40 NE Állatfaj, fajta: Magyar tarka / terület: 10 NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE	2	3	6

3.2. Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.</p>	<p style="text-align: center;">10</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">20</p>
4. Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
<p>4.1. A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:</p> <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
<p>4.2. A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:</p> <p style="text-align: center;"><u>Igen</u></p> <p style="text-align: center;">Nem</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

241

Értékelő Bizottság elnöke: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 20.	
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példány	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC. 2 2

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál HU21-10041 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	1
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között <u>5 – 10 év között</u> 10 – év felett	3 5 10	1	5
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	60	2	3
	Szarvasmarha			3
	Juh, kecske			3
	Baromfi			3
	Egyéb gazdasági állatfaj			3
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			6

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	144	3	3	9
	Szarvasmarha			3	
	Juh, kecske			3	
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				9
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	0
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE			

3.2. Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<p style="text-align: center;">Igen</p> <p style="text-align: center;"><u>Nem</u></p> <p>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.</p>	<p style="text-align: center;">10</p> <p style="text-align: center;"><u>0</u></p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
4. Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
<p>4.1. A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:</p> <p style="text-align: center;">Igen</p> <p style="text-align: center;"><u>Nem</u></p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;"><u>0</u></p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
<p>4.2. A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:</p> <p style="text-align: center;">Igen</p> <p style="text-align: center;"><u>Nem</u></p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;"><u>0</u></p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">0</p>

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

137

Értékelő Bizottság elnöke: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 20.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleveél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Allatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendó.

2011 DEC, 22

.....
Értékelő Bizottság elnöke

.....
Értékelő Bizottság tagja

.....
Értékelő Bizottság tagja



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2011. december 22-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Vál HU21-10041 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete				
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: <u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u> Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 <u>7</u> 3	1	7	
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20	
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen <u>Nem</u>	10 <u>1</u>	1	1	
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között <u>5 – 10 év között</u> 10 – év felett	3 <u>5</u> 10	1	5	
2.	A pályázó gazdálkodási terve				
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
	Sertés	0	0	3	0
	Szarvasmarha	0	0	3	0
	Juh, kecske	0	0	3	0
	Baromfi	0	0	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	0	0	3	0
Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0	

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	8		3	0
	Szarvasmarha	66	2	3	6
	Juh, kecske	4,5	0	3	0
	Baromfi			3	
	Egyéb gazdasági állatfaj			3	
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				6
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		0	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		0	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		0	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		0	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	-	3	0
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Szürkemarha /terület: 20 NE Állatfaj, fajta: Mangalica / terület 8 NE Állatfaj, fajta: Racka juh / terület:4,5NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE			

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): Igen Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10	2	20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

168

Értékelő Bizottság elnöke: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

Értékelő Bizottság tagja: *[Handwritten Signature]*

Aláírás: *[Handwritten Signature]*

k.m.f.

DÖNTÉSI LAP

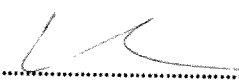
az NFA által a
HU21-10041. számú birtoktest hasznosítására meghirdetett
haszonbérleti pályázati eljárásban

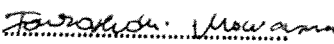
Értékelő Bizottság javaslata


Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 39421/2011. érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Búzakalász 66 Felcsút Kft. és 8086 Felcsút, Fő u. 65. lakcímű
pályázóval


.....
ÉB elnök


.....
ÉB tag


.....
ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, aérkezési számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű éslakcímű
pályázóval

.....
ÉB elnök

.....
ÉB tag

.....
ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

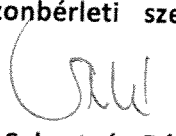
.....
ÉB elnök

.....
ÉB tag

.....
ÉB tag

ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.


Dr. Sebestyén Róbert
elnök

2012 JAN. 24

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert
elnök