

ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bicske Település **HU21-10038** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

Jelen vannak:

Értékelő Bizottság elnöke:
Hartai István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 7 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1.
2.
3.
4.
5. Tiborcz Eszter Zsuzsanna (2064 Csabdi, Tükröspusztá)
6.
7.

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett hét pályázat érvényes volt. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatot a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

- | | |
|---|--|
| 1. Tiborcz Eszter Zsuzsanna (2064 Csabdi, Tükröspusztá) | - összesített, súlyozott pontszám: 220 |
| 2. | - összesített, súlyozott pontszám: 190 |
| 3. | - összesített, súlyozott pontszám: 183 |
| 4. | - összesített, súlyozott pontszám: 181 |
| 5. | - összesített, súlyozott pontszám: 180 |
| 6. | - összesített, súlyozott pontszám: 155 |
| 7. | - összesített, súlyozott pontszám: 146 |

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként **Tiborcz Eszter Zsuzsanna (2064 Csabdi, Tükröspusztá)** pályázóját javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Kutasi István
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: **Farkasházi Márta**
vagyonkezelési

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:
szakreferens.....

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Mellékletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok hasznábérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre áthatató.
Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:



Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Tiborc Eszter Zsuzsanna		
lakóhelye/székhelye:	2064 Csabdi, Tükröspuszta		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:		Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 27.
Csatolt irat megnevezése			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Értékelő Bizottság tagja

Értékelő Bizottság tagja

Kutasi István
irodavezető

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bicske HU21-10038 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Tiborcz Eszter Zsuzsanna (2064 Csabdi, Tükröpuszta) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrésztelkek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	10
1.4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	0
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	25	1	3
	Juh, kecske	9,75	0	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			3

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	15	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	-	-	3	0
Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:					3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3	1	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2	1	0	
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5	3	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 4	3	0	
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	<u>Foglalkoztatás tartós bővítése</u> (éves átlagos állományi létszám/ha) Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
		1 3 5 6 8 10	3	3	
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:				
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	6	15	90	
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15	
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15	
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15	
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			135	
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység				
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar tarka marha/ terület: 25 NE Állatfaj, fajta: magyar parlagi kecske/ terület: 9,75NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	2	3	6	

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): <u>Igen</u> Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	ELÉRT PONTSZÁM <u>10</u> 0	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM 2	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM 20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: <u>Igen</u> <u>Nem</u>	 5 <u>0</u>	 2	 0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: <u>Igen</u> <u>Nem</u>	 5 <u>0</u>	 2	 0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

220

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**
irodavezető
Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**
vagyonkezelési
szakreferens
Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld-hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 27.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012. JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bicske HU21-10038 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által

Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete				
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10	
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	20	
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	10	
1.4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10	
2.	A pályázó gazdálkodási terve				
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
	Sertés	5	0	3	0
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	15	1	3	3
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3	1	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2	1	0	
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5	3	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 4	3	0	
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	<u>Foglalkoztatás tartós bővítése</u> (éves átlagos állományi létszám/ha) Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	ELÉRT PONTSZÁM 1 3 5 6 8 10	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM 3	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM 3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	0	3	0

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelői tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Igen	10		
	Nem	0	2	0
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

146

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
Lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.27.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bicske Település HU21-10038 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által

Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	10
1.4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	-	3	0
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	15	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3	1	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2	1	0	
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5	3	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 4	3	0	
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	4	15	60
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			105
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE	0	3	0

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem): <u>Igen</u> Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		10 0	 2	 20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: <u>Igen</u> <u>Nem</u>	 5 0	 2	 0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: <u>Igen</u> <u>Nem</u>	 5 0	 2	 0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

181

Utasi István
Elnök

Értékelő Bizottság elnöke: **Farkasházi Marianna**

Értékelő Bizottság tagja: **vagyongazdálkodási szakreferens**

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**
termőföld hasznosítási szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
Iakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.27.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példány	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példány	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példány	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012. JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bicske Település HU21-10038 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság

Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között <u>5 – 10 év között</u> 10 – év felett	3 <u>5</u> 10	1	5
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSEG		
	Sertés	-	-	3
	Szarvasmarha	-	-	3
	Juh, kecske	19,5	1	3
	Baromfi	-	-	3
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			3

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	15,35	1	3	3
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		1	0
	5 ha felett	2			
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	5 ha felett	5			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	<u>1 – 5 ha között</u>	$\frac{1}{4}$		3	3
	5 ha felett				
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:	(igen/nem)			
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: cigája/ terület: 7,5 NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	1	3	3

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Igen Nem A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10 0	2	20
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő: Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte: Igen Nem	5 0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

180

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke:

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Farkasházi Mariann
vagyonkezelési
szakreferens

Aláírás:

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
Lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja: 1.250,- Ft/AK/év			
Meghatalmazott neve és címe:		Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 27.
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bieske HU21-10038 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által

Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	10
1.4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	-	3	0
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	0,6	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	64	1	3	3
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	<u>Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)</u> <u>1 – 3 ha között</u> 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	<u>Foglalkoztatás tartós bővítése</u> (éves átlagos állományi létszám/ha) Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	ELÉRT PONTSZÁM 1 3 5 6 8 10	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM 3	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM 3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar kendermagos/ terület: 0,8 NE Állatfaj, fajta: fehér kopasznnyakú / terület: 0,8NE Állatfaj, fajta: gyöngytyúk / terület: 0,2 NE Állatfaj, fajta: / terület: NE	3	3	9

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Igen Nem	10 0	2	0
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen Nem	5 0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen Nem	5 0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

155

Értékelő Bizottság elnöke:
Kutasi István
irodavezető
Értékelő Bizottság tagja:
Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens
Értékelő Bizottság tagja:
Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
Lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 27.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyára érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasné Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bieske HU21-10038 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által

Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: <u>Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik)</u> Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	7
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	-	3	0
	Juh, kecske	1,5	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	15	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		$\frac{2}{3}$	1	2
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		$\frac{1}{2}$	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		$\frac{2}{3}$ 5	3	6
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		$\frac{1}{4}$	3	3
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	<u>Foglalkoztatás tartós bővítése</u> (éves átlagos állományi létszám/ha) Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	ELÉRT PONTSZÁM 1 3 5 6 8 10	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM 3	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM 3	
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:				
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45	
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15	
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15	
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15	
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			90	
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység				
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: dió /terület: 5 ha Megnevezés: tönkölybúza /terület: 10 ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Megnevezés:/terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE Állatfaj, fajta:/ terület: NE	2	3	6	

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		10		
	Igen Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen Nem	5 0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen Nem	5 0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

190

Értékelő Bizottság elnöke:
 Értékelő Bizottság tagja:
 Értékelő Bizottság tagja:

Sutasi István
 irodavezető

Farkasházi Marianna
 vagyonekezelési
 szakreferens

Sarudi Imre Pál
 termőföld hasznosítási
 szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
Lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.27.	
Csatolt irat megnevezése			
Pályázat 4 példányban	van	nincs	megjegyzés
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyév érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens



BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Bicske Település HU21-10038 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által.

Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
1.	A pályázó gazdálkodási helyzete			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 <u>10</u>	1	10
2.	A pályázó gazdálkodási terve			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	-	3
	Szarvasmarha	30,5	1	3
	Juh, kecske	22,5	1	3
	Baromfi	-	-	3
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			6

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	16	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3	1	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2	1	0	
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5	3	0	
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) <u>1 – 5 ha között</u> 5 ha felett	$\frac{1}{4}$	3	3	
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	<u>Foglalkoztatás tartós bővítése</u> (éves átlagos állományi létszám/ha) Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:			75
3.	Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület]) Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Megnevezés:/ terület: ha Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar cigája juh/terület: 0,75 NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE Állatfaj, fajta: / terület: NE	1	3	3

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		10		
	Igen Nem	0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
4.	Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	10
	Igen Nem	5 0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen Nem	5 0		

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlagra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszere alapján:

SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

183

Sutasi István
Elnök

Értékelő Bizottság elnöke:

Farkasházi Marianna
vagyonkezelési
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja:

Értékelő Bizottság tagja:

Sarudi Imre Pál
termőföld hasznosítási
szakreferens

Aláírás:

Aláírás:

Aláírás:

k.m.f.

DÖNTÉSI LAP

az NFA által a
HU21-10038HU21-10038számú birtoktest hasznosítására meghirdetett
haszonbérleti pályázati eljárásban

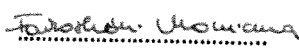
Értékelő Bizottság javaslata

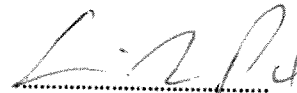
Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 39960/2011 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Tiborcz Eszter Zsuzsanna nevű és 2064 Csabdi, Tükröspuszta 153. lakcímű/székhelyű
pályázóval


Kutasi István ÉB elnök


Farkasházi Marianna ÉB tag


Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, aérkezési számon benyújtott pályázata alapján:

-----nevű és -----lakcímű
pályázóval

.....
ÉB elnök

.....
ÉB tag

.....
ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

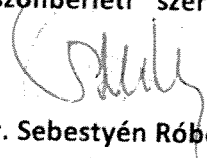
.....
ÉB elnök

.....
ÉB tag

.....
ÉB tag

ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.


Dr. Sebestyén Róbert
elnök

2012. JAN. 27

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert
elnök