

## ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a

**Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár Település **HU21-10019** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

### Jelen vannak:

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

### A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 3 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

- 1.
2. Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.)
- 3.

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett három pályázat érvényes volt. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatot a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

### A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúán megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.) | - összesített, súlyozott pontszám: 233 |
| 2.  | - összesített, súlyozott pontszám: 228 |
| 3.  | - összesített, súlyozott pontszám: 173 |

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként **Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.)** pályázóját javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Aláírás: .....

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítás  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

k.m.f.

Mellékletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.

Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

1002

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Nyikosné Antalffy Sarolta		
Iakóhelye/székhelye:	8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.28.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégekivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatall mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyevre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleve/ /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 09

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Kutasi István**  
irodavezető

**Farkasházi Marianne**  
vagyonkezelési  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár Település HU21-10019 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a joggal rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10	
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20	
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10	
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10	
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG			
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	27	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	10	0	3	0
	Szarvasmarha	10	0	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>0</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 <u>5</u>	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6. Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7. A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	6	15	90
A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			135
<b>3. Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1. Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: görögszéna / terület: 10 ha Megnevezés: szudáni fű / terület: 10 ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)  Állatfaj, fajta: magyar tarka marha/terület: 62 NE Állatfaj, fajta: mangalica /terület: 5 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE			

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen  Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10  0	  2	  20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen  Nem	5  0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen  Nem	5  0	2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**233**

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
Értékelő Bizottság tagja: .....  
Értékelő Bizottság tagja: .....

**Kutasi István**  
irodavezető

**Farkasházi Mária**  
vagyonkezelési  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: .....

Aláírás: .....

Aláírás: .....

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
Iakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 28.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 09

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István  
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens



## BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár HU21-10019 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között <u>5 – 10 év között</u> 10 – év felett	3 <u>5</u> 10	1	5
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	-	3
	Szarvasmarha	10	0	3
	Juh, kecske	-	-	3
	Baromfi	-	-	3
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3
	<b>Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>			<b>0</b>

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	15	1	3	3
	Szarvasmarha	4	0	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	<b>ELÉRT PONTSZÁM</b>	<b>ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM</b>	<b>ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM</b>
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	5	15	75
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			<b>120</b>
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: magyar fémszárt vetőmag(búza, árpa, zab, napraforgó, kukorica) /terület: 18,9261 ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: magyar tarkamarha/ terület: 25 NE Állatfaj, fajta: sertés (mangalica, magyar lapály, magyar nagy fehér) / terület: 3 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	9	3	27

Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE				
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
		10 0	2	20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen Nem	5 0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen Nem	5 0	2	0

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszerére alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**228**

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja: **Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: .....

Aláírás: .....

Aláírás: .....

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 28.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégekivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevelel /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 09

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Kutasi István**  
irodavezető

**Farkasnazi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens



# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár HU21-10019 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10	
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	20	
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): Igen Nem	10 1	1	1	
1.4.	A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10	
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):				
		NAGYÁLLAT EGYSEG			
	Sertés	2	0	3	0
	Szarvasmarha	2	0	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	0,34	0	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	19	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	2,16	0	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harscsa)	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				3
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		1	0
	5 ha felett	2			
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	5 ha felett	5			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		3	3
	5 ha felett	4			
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	<b>ELÉRT PONTSZÁM</b>	<b>ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM</b>	<b>ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM</b>
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	3
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			<b>90</b>
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj,fajta:mangalica /terület: 2 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	1	3	3



		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  <u>Igen</u>  Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	<u>10</u>  0	  2	  20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  <u>Igen</u>  Nem	  5 <u>0</u>	  2	  0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  <u>Igen</u>  Nem	  5 <u>0</u>	  2	  0

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszere alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**173**

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: **Farkasházi Marianna**.....

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....**szakreferens**.....

Aláírás: *Farkasházi Marianna*.....

Értékelő Bizottság tagja: .....**Sarudi Imre Pál**.....

Aláírás: *Sarudi Imre Pál*.....

**termőföld hasznosítási**  
szakreferens

k.m.f.

## DÖNTÉSI LAP

az NFA által a  
HU21-10019HU21-10019számú birtoktest hasznosítására meghirdetett  
haszonbérleti pályázati eljárásban

### Értékelő Bizottság javaslata

Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 39410/2011 érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

Nyikosné Antalffy Sarolta nevű és 8083 Csákvár, Rákóczi u. 38. lakcímvé/székhelyű  
pályázóval

.....  
Kutasi István ÉB elnök

.....  
Farkasházi Marianna ÉB tag

.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, a .....érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű és .....lakcímvé  
pályázóval

.....  
ÉB elnök

.....  
ÉB tag

.....  
ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....  
ÉB elnök

.....  
ÉB tag

.....  
ÉB tag

### ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2012. JAN. 27

.....  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

.....  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök