



## ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január ...-án a

**Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár Település **HU21-10018** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

### Jelen vannak:

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: dr. Hartai Győző ügyvéd

### A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 3 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

1. Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.)
- 2.
- 3.

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a határidőben beérkezett három pályázat érvényes volt. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatot a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelt az Értékelő Bizottság.

### A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok ransorolására, a pályázatok pontszámai:

Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1. Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.) | - összesített,súlyozott pontszám: 254 |
| 2.  | - összesített,súlyozott pontszám: 218 |
| 3.  | - összesített,súlyozott pontszám: 188 |

Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként **Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Aláírás: .....

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Aláírás: .....

k.m.f.

Melléletek:

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok haszonbérleti pályázathoz
- Bírálati Lapok

Az ÉB. javaslatával egyetértek, elnöki döntésre átadható.

Nagy János vagyongazdálkodási elnökhelyettes:

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár Település HU21-10018 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Nyikosné Antalffy Sarolta (8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	<b>10</b>
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	<b>20</b>
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	<b>10</b>
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 <u>10</u>	1	<b>10</b>
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	<b>0</b>
	Szarvasmarha	27	3	<b>3</b>
	Juh, kecske	-	3	<b>0</b>
	Baromfi	-	3	<b>0</b>
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	<b>0</b>
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			<b>3</b>

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	40	1	3	3
	Szarvasmarha	35	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>6</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)			1	0
	1 – 5 ha között	1			
	5 ha felett	2			
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	15
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	<u>5 ha felett</u>	<u>5</u>			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)			3	0
	1 – 5 ha között	1			
	5 ha felett	4			
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés: görögszéna / terület: 10 ha</p> <p>Megnevezés: szudáni fű / terület: 10 ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta: magyar tarka marha/terület: 62 NE</p> <p>Állatfaj, fajta: mangalica /terület: 5 NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p>	4	3	12
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

	szolgáltató termelő tevékenység (igen/nem):  Igen  Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10  0		2	20
<b>4.</b>	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>				
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen  Nem	5  0		2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen  Nem	5  0		2	0

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.

Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**254**

Értékelő Bizottság elnöke: ..... **Kutasi István**  
irodavezető

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **Farkasné Mária**  
vagyonkezelési szakreferens

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási szakreferens

Aláírás: .....

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:	Nyikosné Antalffy Sarolta		
lakóhelye/székhelye:	8083 Csákvár, Rákóczi u. 38.		
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011.12.28.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	X		
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévire érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleve/ /jogosítvány /laciimkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 09

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István  
irodavezető

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Farkasházi Marianna  
vagyonkezelési  
szakreferens

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár Település HU21-10018 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által

Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10	
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20	
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10	
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 <u>10</u>	1	10	
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):				
		NAGYÁLLAT EGYSÉG			
	Sertés	4	0	3	0
	Szarvasmarha	2	0	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	2	0	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0	



2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	20	1	3	3
	Szarvasmarha	55	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>					<b>6</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:  Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között  Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett			1	0
			2 3		
			1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>  Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett  Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett			3	0
			2 3 5		
			1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:  (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	igen	10	1	10
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés: fémvázolt magyar búza / terület: 22 ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta: magyar tarka szarvasmarha/terület: 23 NE</p> <p>Állatfaj, fajta: magyar nagyfehér sertés/terület: 20 NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p>	3	3	9
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM

	szolgáltató termelő tevékenység (igen/nem):  Igen  Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10  0		2	20
<b>4.</b>	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>				
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen Nem	5 0		2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen Nem	5 0		2	0

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**218**

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
**Kutasi István**  
irodavezető

Aláírás: 

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

Aláírás: 

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítás  
szakreferens

Aláírás: 

k.m.f.

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

<b>Pályázó neve/megnevezése:</b>			
<b>lakóhelye/székhelye:</b>			
<b>Ellenszolgáltatás díja:</b>	1.250,- Ft/AK/év		
<b>Meghatalmazott neve és címe:</b>		<b>Pályázat bontásának ideje:</b>	2011.12.28.
<b>Csatolt irat megnevezése</b>	<b>van</b>	<b>nincs</b>	<b>megjegyzés</b>
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévvel érvényesített, hitelesített példánya	X	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleve /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendő.

2012 JAN. 09

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Kutasai István**  
irodavezető

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítás  
szakreferens

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Területi Iroda (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. január 09-én a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Csákvár HU21-10018 azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által  
Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	<b>10</b>
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	<b>20</b>
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	<b>10</b>
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	<b>0</b>
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	<b>0</b>
	Szarvasmarha	-	3	<b>0</b>
	Juh, kecske	-	3	<b>0</b>
	Baromfi	-	3	<b>0</b>
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	<b>0</b>
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			<b>0</b>

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	80	2	3	6
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj – hal (ponty, keszeg, harcsa)	-	-	3	0
	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				6
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	.	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	<u>Foglalkoztatás tartós bővítése</u> (éves átlagos állományi létszám/ha)	<b>ELÉRT PONTSZÁM</b>	<b>ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM</b>	<b>ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM</b>
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	9
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	3	15	45
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			<b>90</b>
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha Megnevezés: ...../terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: mangalica sertés / terület: 53 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	1	3	3

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  Igen Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10  0	2	20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  Igen Nem	5 0	2	10
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  Igen Nem	5 0	2	10

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**188**

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
~~Kutasi István~~  
~~irodavezető~~  
~~Farkasházi Mária~~  
~~vagyongazdálkodási~~  
~~szakreferens~~.....

Értékelő Bizottság tagja: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
**termőföld hasznosítás**  
**szakreferens**.....

Aláírás: .....

Aláírás: .....

Aláírás: .....

k.m.f.



Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

Pályázó neve/megnevezése:			
lakóhelye/székhelye:			
Ellenszolgáltatás díja:	1.250,- Ft/AK/év		
Meghatalmazott neve és címe:	Pályázat bontásának ideje:	2011. 12. 28.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	X		
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

2012 JAN. 09

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

.....  
Értékelő Bizottság tagja

.....  
Értékelő Bizottság tagja

**Kutasi István**  
irodavezető

**Farkasházi Marianna**  
vagyonkezelési  
szakreferens

**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

## Birtokpolitikai Tanács részére

### DÖNTÉSI JAVASLAT

az Nfatv. 8. § (1) d) szerinti esetekben

az NFA által a  
HU21-10018. számú birtoktest hasznosítására meghirdetett  
haszonbérleti pályázati eljárásban

#### Értékelő Bizottság javaslata

Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozására tett javaslatot terjessze fel a BPT felé annak érdekében, hogy a 39409/2011 érkező számon benyújtott pályázata alapján:

Nyikosné Antalfy Sarolta nevű és 8083 Csákvár, Rákóczi 38. lakcímmű  
pályázóval kössön az NFA haszonbérleti szerződést.

Kutasi István ÉB elnök

Farkasházi Marianna ÉB tag

Sarudi Imre Pál ÉB tag

- B.) külön véleménnyel (külön vélemény tartalmát az Értékelési Jegyzőkönyv tartalmazza) javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozására tett javaslatot terjessze fel a BPT felé annak érdekében, hogy a .....érkező számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű és .....lakcímmű  
pályázóval kössön az NFA haszonbérleti szerződést.

ÉB elnök

ÉB tag

ÉB tag

#### ELNÖKI JAVASLAT

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát a haszonbérleti szerződés létrehozásáról támogatom, és a javaslatot döntésre felterjesztem a BPT felé.

2012 MÁRC 06

Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

- B.) Javaslom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségének megállapítását, valamint új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

Dr. Sebestyén Róbert  
elnök