

## DÖNTÉSI LAP

az NFA által a  
HU21-10249 számú birtoktest hasznosítására meghirdetett  
haszonbérleti pályázati eljárásban

### Értékelő Bizottság javaslata

Az Értékelő Bizottság által elvégzett pályázati értékelés eredményéről készült Értékelési Jegyzőkönyvben megfogalmazott javaslata a következő:

- A.) egybehangzóan jóváhagyja és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezze a 54186/2012.érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

**Bodoki György nevű és 7000 Sárbogárd, Tinódy utca 52. lakcímű**

pályázóval

.....  
Kutasi István ÉB elnök

.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

.....  
Bontovics Elvira ÉB tag

- B.) külön véleménnyel hagyja jóvá (külön vélemény tartalmát az Értékelési jegyzőkönyv tartalmazza) és javasolja az NFA Elnökének, hogy a fenti birtoktestre vonatkozó haszonbérleti szerződést hozzon létre az NFA, a .....érkezési számon benyújtott pályázata alapján:

.....nevű és

.....lakcímű

pályázóval

.....  
Kutasi István ÉB elnök

.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

.....  
Bontovics Elvira ÉB tag

- C.) az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a fenti birtoktestre vonatkozóan érvényes pályázat nem került benyújtásra ezért javasolja az NFA Elnökének, hogy új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását rendelje el.

.....  
Kutasi István ÉB elnök

.....  
Sarudi Imre Pál ÉB tag

.....  
Bontovics Elvira ÉB tag

### ELNÖKI DÖNTÉS

- A.) Az Értékelő Bizottság javaslatát jóváhagyom, a haszonbérleti szerződés létrehozását engedélyezem.

2013 MAREC 25

.....  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

- B.) Megállapítom a fenti pályázat 262/2011.(XI.17.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti eredménytelenségét, valamint elrendelem új haszonbérleti pályázati eljárás lefolytatását.

.....  
Dr. Sebestyén Róbert  
elnök

# ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült az NFA Fejér Megyei Osztály (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. december 20-án a

**Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Hantos Település **HU21-10249** pályázati azonosító számú eljárása kapcsán, amelynek célja családi gazdaságok kialakítása és megerősítése, továbbá az állattenyésztési tevékenység ösztönzése, az állattenyésztés termőföld igényének biztosítása.

## Jelen vannak:

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
**Kutas István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....  
**Bontovics Elmér**

Eljárásba bevont személy, jegyzőkönyv-vezető: Dr. Ádám Marianna ügyvéd (dr. Dankó Zoltán ügyvéd helyett)

## A határidőben benyújtott pályázatok érvényessége körében tett megállapítások:

Az értékelő bizottság elnöke bejelenti, hogy a fenti számú pályázati eljárásban 4 db pályázat érkezett be határidőben.

A pályázatot benyújtó pályázók neve és címe:

- 1.
2. Bodoki György (7000 Sárbogárd, Tinódy u. 52.)
- 3.
- 4.

Az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy határidőben négy pályázat érkezett be, mely pályázatokból érvényes volt négy pályázat. Érvénytelen pályázat nem volt.

Az érvényes pályázatokat a Pályázati Kiírás szerint közzétett értékelési szempontok szerint értékelte az Értékelő Bizottság.

## A pályázati kiírás részletes értékelése:

Az Értékelő Bizottság részletes értékelését a Bírálati lapok tartalmazzák.

**Az értékelő Bizottság javaslata a pályázatok rangsorolására, a pályázatok pontszámai:**


Az Értékelő Bizottság a mellékelt Bírálati Lap tartalmára figyelemmel egyhangúan megállapítja, hogy a pályázók pályázatait az alábbi összesített, súlyozott pontszámokat érték el, egyben javaslata a pályázók rangsorolására vonatkozóan az alábbi:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Bodoki György (7000 Sárbogárd, Tinódy u. 52.) | - összesített, súlyozott pontszám: 192 |
| 2.   | )                                      |
| 3.   | - összesített, súlyozott pontszám: 189 |
| 4.   | - összesített, súlyozott pontszám: 171 |
|  | - összesített, súlyozott pontszám: 162 |

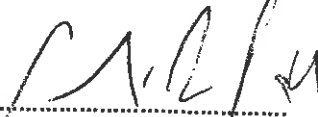
**Az értékelő Bizottság javaslata a legjobb pályázatra vonatkozóan:**

Az Értékelő Bizottság legjobb pályázatként **Bodoki György (7000 Sárbogárd, Tinódy u. 52.)** pályázó pályázatát javasolja a Nemzeti Földalap elnöke részére, mivel ez a pályázat érte el az érvényes pályázatok közül a mellékelt Bírálati Lapok tartalmára figyelemmel a legmagasabb összesített, súlyozott pontszámot.

Értékelő Bizottság elnöke: **Kutasi István**  
Irodavezető

Aláírás: 

Értékelő Bizottság tagja: **Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

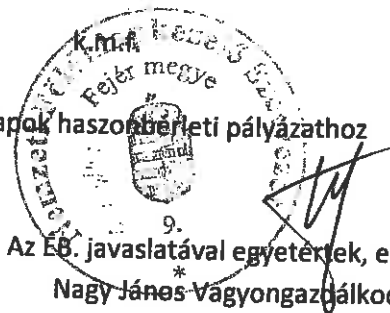
Aláírás: 

Értékelő Bizottság tagja: **Bontovics Elvira**

Aláírás: 

**Mellékletek:**

- Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapok használati pályázathoz
- Bírálati Lapok



  
Dr. Dankó Zoltán  
advokátus  
Tatabánya

Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

<b>Pályázó neve/megnevezése:</b>			
<b>lakóhelye/székhelye:</b>			
<b>Ellenszolgáltatás díja:</b>	<b>1250, - Ft/AK/év</b>		
<b>Meghatalmazott neve és címe:</b>	<b>Pályázat bontásának ideje:</b>	<b>2012.12.03.</b>	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	<b>van</b>	<b>nincs</b>	<b>megjegyzés</b>
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sértülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	X		
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Östermelői igazolvány tárgyévve érvényesített, hitelesített példánya	X		
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Lezárt, legutolsó üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályok szerint elkészített Üzleti beszámoló (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Aláírási címpéldány (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Nyilatkozat a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfeleléséről	-	-	-
Egyebek:	-	-	-

\* A megfelelő rész aláhúzendő.

\*\* X-el jelölni a dokumentum meglétét

A bontási adatlap a pályázatban benyújtott dokumentumok számbavételére szolgál, nem minősül a pályázat érdemi értékelésének bírálatainak.

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István  
irodavezető

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Bontovics Elvira

2012. DEC. 20

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Osztály (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. december 20-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Hantos Település HU21-10249 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által  
 ) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	10 8 7 3	1	10
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	10 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	10 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között <u>10 – év felett</u>	3 5 10	1	10
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	-	3	0
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	21	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése:</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett		1 4	3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Foglalkoztatás bővítése 2012-től 2016-ig: 1 fő/ha: 2 – 3 fő/ha 4 – 5 fő/ha 6 – 7 fő/ha 8 - 10 fő/ha 10 fő/ha felett	1 3 5 6 8 10	3	0
2.7.	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:			
	A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)	2	15	30
	A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)	1	15	15
	<b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b>			75
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])  Növénytermesztés (fajtánként 1 pont) Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha Megnevezés: ...../ terület: ..... ha  Állattenyésztés (fajtánként 1 pont) Állatfaj, fajta: Magyartarka / terület: 2 NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE	1	3	3

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  <u>Igen</u>  Nem	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
				10
		0	2	20
A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.				
<b>4.</b>	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  <u>Igen</u> Nem		2	10
		5 0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  <u>Igen</u> Nem		2	10
		5 0		

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**171**

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: ..... **Sarudi Imre Pál**  
termőföld hasznosítási

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: ..... **Bontóvics Elvira**  
szakreferens

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....





Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

<b>Pályázó neve/megnevezése:</b>	<b>Bodoki György</b>		
<b>lakóhelye/székhelye:</b>	<b>7000 Sárbogárd, Tinódy u. 52.</b>		
<b>Ellenszolgáltatás díja:</b>	<b>1250, - Ft/AK/év</b>		
<b>Meghatalmazott neve és címe:</b>	<b>Pályázat bontásának ideje:</b>	<b>2012.12.03.</b>	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	<b>van</b>	<b>nincs</b>	<b>megjegyzés</b>
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példány	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	-	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatalkorú mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	X		
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	X		
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyév érvényesített, hitelesített példány	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példány	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	-	-	-
Lezárt adóévvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételeinek több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útleve /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	X		
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Lezárt, legutolsó üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályok szerint elkészített Üzleti beszámoló (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Aláírási címpéldány (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	-	-	-
Nyilatkozat a Nemzeti Vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfeleléséről	-	-	-
Egyebek:	-	-	-

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

\*\* X-el jelölni a dokumentum meglétét

A bontási adatlap a pályázatban benyújtott dokumentumok számbavételére szolgál, nem minősül a pályázat érdemi értékelésének.

bírálatának.

Értékelő Bizottság elnöke

Kulási István  
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Szudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Bontovics Elvira

2012. DEC. 20

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Osztály (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. december 20-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Hantos Település HU21-10249 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által Bodoki György (7000 Sárbogárd, Tinódy u. 52.) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM	
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>				
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: <u>Családi gazdálkodó</u> Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a joggal rendelkezik) Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet	<u>10</u> 8 7 3	1	10	
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): 0 – 10 km között 10 – 20 km között	10 8	2	16	
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10	
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	10	
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>				
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállategységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):				
		NAGYÁLLAT EGYSÉG			
	Sertés	250	6	3	18
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:				18

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	30	1	3	3
	Szarvasmarha	-	-	3	0
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			1	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		1	0
	5 ha felett	2			
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése:</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás)			3	0
	1 – 3 ha között	2			
	3 – 5 ha között	3			
	5 ha felett	5			
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)				
	1 – 5 ha között	1		3	0
	5 ha felett	4			
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése:				
	(igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p>	-	3	0

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  <u>Igen</u> <u>Nem</u>  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
				10  0
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  <u>Igen</u> <u>Nem</u>	5  0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  <u>Igen</u> <u>Nem</u>	5  0	2	0

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúán megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**192**

**Kutasi István**  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....  
 Értékelő Bizottság tagja: .....  
 Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....  
 Aláírás: .....  
 Aláírás: .....



Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

<b>Pályázó neve/megnevezése:</b>			
<b>Iakóhelye/székhelye:</b>			
<b>Ellenszolgáltatás díja:</b>	1.250,- Ft/AK/év		
<b>Meghatalmazott neve és címe:</b>	<b>Pályázat bontásának ideje:</b>	2012.12.03.	
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	<b>van</b>	<b>nincs</b>	<b>megjegyzés</b>
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETT” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példány	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	X	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyévre érvényesített, hitelesített példány	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példány	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik.	X		
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Lezárt, legutolsó üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályok szerint elkészített Üzleti beszámoló (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Aláírási címpéldány (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Nyilatkozat a Nemzeti Vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfelelésségről	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

\*\* X-el jelölni a dokumentum meglétét

A bontási adatlap a pályázatban benyújtott dokumentumok számbavételére szolgál, nem minősül a pályázat érdemi értékelésének, bírálatának.

.....  
Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István  
irodavezető

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

.....  
Értékelő Bizottság tagja

Bontovics Blvra

2012. DEC. 2. 0

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Osztály (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. december 20-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Hantos Település HU21-10249 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a ...

értékeléséről:

Pályázó pályázatának részletes

	ÉRTÉKELESI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Őstermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 3	1	3
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 <u>10</u>	1	10
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):			
		NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	-	3	0
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			0

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kifrás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	21	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
	<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>				<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között	2 3		1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett	1 2		1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett	2 3 5		3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között 5 ha felett	1 4		3	0
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem	-	1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0



2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta: Magyar Tarka Szarvasmarha tenyésztése / terület: 21 NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: .... NE</p>	1	3	3

		ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):  <u>Igen</u>  Nem  A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.	10  0	  0	  20
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:  <u>Igen</u>  <u>Nem</u>	5  0	2	0
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:  <u>Igen</u>  <u>Nem</u>	5  0	2	0

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adataira.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**162**

Kutasi István  
Irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Sarudi Imre Pál  
termőföld-hasznosítási  
szakreferens

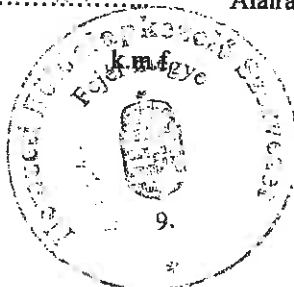
Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

Értékelő Bizottság tagja: .....

Bontovics Flóra

Aláírás: .....



Bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlap haszonbérleti pályázathoz

<b>Pályázó neve/megnevezése:</b>			
<b>Iakóhelye/székhelye:</b>			
<b>Ellenszolgáltatás díja:</b>		1.250,- Ft/AK/év	
<b>Meghatalmazott neve és címe:</b>		<b>Pályázat bontásának ideje:</b>	2012.12.03.
<b>Csatolt irat megnevezése</b>			
	van	nincs	megjegyzés
Pályázat 4 példányban	X		
„EREDETI” megjelölés	X		
Másolati példány minden oldalon eredeti aláírással	X		
Szabályszerűség (sérülés/zárás)	X		
Pályázati adatlap (3. sz. melléklet)	X		
Pjt. keretében pályázók esetén társasági szerződés eredeti vagy közjegyző által hitelesített példánya	-	-	-
használati megosztást tartalmazó rajzi megjelenítésű ingatlan-nyilvántartási térkép	-	-	-
Haszonbérleti pályázati biztosíték megfizetéséről szóló igazolás	X		
Nyilatkozat a pályázaton történő részvétel érvényességi feltételeinek elfogadásáról (6. sz. melléklet)	X		
Hiteles Cégkivonat (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén )	X	-	-
Eredeti, vagy hitelesített NAV igazolás	X		
Önkormányzat jegyzőjének eredeti, vagy hitelesített igazolása helyi adó tartozás mentességéről	X		
Kiegészítő nyilatkozat a pályázó státuszára vonatkozóan (7. sz. melléklet)	X		
Fiatal mezőgazdasági termelői státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Pályakezdő mezőgazdasági termelő státuszról szóló nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Családi gazdálkodó nyilvántartásba vételéről szóló eredeti, vagy hitelesített igazolás	-	-	-
Östermelői státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Östermelői igazolvány tárgyevre érvényesített, hitelesített példánya	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói státuszra vonatkozó nyilatkozat	-	-	-
Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány hitelesített másolati példánya	-	-	-
Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-ban mg-i tevékenységből származik	X		
Lezárt adóévvvel nem rendelkező Jogi személy nyilatkozata arról, hogy bevételének több mint 50%-a mg-i tevékenységből fog származni	-	-	-
Nyilatkozat a helyben lakási feltételek fennállásáról	X		
*Személyazonosító igazolvány /útlevél /jogosítvány /lakcímkártya /jegyzői igazolás	-	-	-
Állatállomány kialakításáról és megőrzéséről szóló nyilatkozat	X		
Gazdálkodási terv (8. sz. melléklet)	X		
Lezárt, legutolsó üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályok szerint elkészített Üzleti beszámoló (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Aláírási címpéldány (Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet pályázó esetén)	X		
Nyilatkozat a Nemzeti Vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfelelésségről	X		
Egyebek:			

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

\*\* X-el jelölni a dokumentum meglétét

A bontási adatlap a pályázatban benyújtott dokumentumok számbavételére szolgál, nem minősül a pályázat érdemi értékelésének, bírálatának.

Értékelő Bizottság elnöke

Kutasi István  
irodavezető

Értékelő Bizottság tagja

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja

Bontovics Elvira

2012.12.10

# BÍRÁLATI LAP

amely készült az NFA Fejér Megyei Osztály (8000 Székesfehérvár, Horvát István út 16-18.) hivatalos helyiségében 2012. december 20-án a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. Törzskönyvi azonosítószám: 775706) által kiírt Hantos Település HU21-10249 pályázati azonosító számú eljárása kapcsán az Értékelő Bizottság által a

) Pályázó pályázatának részletes értékeléséről:

	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
<b>1.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási helyzete</b>			
1.1.	A gazdálkodás szervezeti és jogi formája: Családi gazdálkodó Egyéni mezőgazdasági vállalkozó: Östermelő (ha csak ezzel a jogcímmel rendelkezik) <u>Szövetkezet, gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet</u>	10 8 7 3	1	3
1.2.	A pályázó bejelentett lakhelye, székhelye és a megpályázott földrészletek közötti távolság (a Pályázati Kiírás 11.2. j) pont szerint): <u>0 – 10 km között</u> 10 – 20 km között	<u>10</u> 8	2	20
1.3.	A pályázó szakirányú végzettséggel rendelkezik (igen/nem): <u>Igen</u> Nem	<u>10</u> 1	1	10
1.4.	<u>A pályázó szakirányú gazdálkodási gyakorlata</u> 3 – 5 év között 5 – 10 év között 10 – év felett	3 5 10	1	0
<b>2.</b>	<b>A pályázó gazdálkodási terve</b>			
2.1.	Meglévő állatállomány megtartása (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG		
	Sertés	-	3	0
	Szarvasmarha	25	1	3
	Juh, kecske	-	3	0
	Baromfi	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	3	0
	Meglévő állatállomány megtartása kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:			3

2.2.	Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése (állatállomány adatai nagyállat-egységben [NE] a Pályázati Kiírás 9. sz. melléklete szerint):	NAGYÁLLAT EGYSÉG	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Sertés	-	-	3	0
	Szarvasmarha	20	1	3	3
	Juh, kecske	-	-	3	0
	Baromfi	-	-	3	0
	Egyéb gazdasági állatfaj	-	-	3	0
<b>Állatállomány beállítása, bővítése, fejlesztése kapcsán elért súlyozott, összesített pontszám:</b>					<b>3</b>
2.3.	Meglévő szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek megtartása:				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között		2 3	1	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös) 1 – 5 ha között 5 ha felett		1 2	1	0
2.4.	<u>Szőlő, gyümölcsös ültetvény és zöldségtermelő területek bővítése, fejlesztése</u>				
	Zöldségtermesztés (szántóföldi, fóliás) 1 – 3 ha között 3 – 5 ha között 5 ha felett		2 3 5	3	0
	Ültetvény (szőlő, gyümölcsös)  1 – 5 ha között <u>5 ha felett</u>		1 <u>4</u>	3	12
2.5.	Feldolgozó tevékenysége létesítése, bővítése, fejlesztése: (igen/nem)				
	Új feldolgozó kapacitás létesítése	nem		1	0
	Feldolgozó kapacitás bővítése	nem	-	1	0

2.6.	Foglalkoztatás tartós bővítése (éves átlagos állományi létszám/ha)	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELÉSI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
2.7.	<p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága, illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához, a földbirtok-politikai irányelvekhez és a pályázati felhívásban rögzített célokhoz:</p> <p>A gazdálkodási terv szakmai és gazdasági megalapozottsága (1-7 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a vidékfejlesztési stratégiához (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a földbirtok-politikai irányelvekhez (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p>A gazdálkodási terv illeszkedése a pályázati felhívásban rögzített célokhoz (illeszkedés esetén 1 pont)</p> <p><b>A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv fenti szempontok alapján elért súlyozott, összesített pontszáma:</b></p>			
3.	<b>Génmegőrzési, környezeti gazdálkodási tevékenység</b>			
3.1.	<p>Génmegőrzési tevékenység fejlesztése és őshonos magyar gazdasági állatfajták megtartása, megőrzése (állat/növényfaj, fajta megnevezése, tevékenység terjedelme [nagyállat-egység, terület])</p> <p>Növénytermesztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Megnevezés: ...../ terület: ..... ha</p> <p>Állattenyésztés (fajtánként 1 pont)</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: ..... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: ..... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: ..... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: ..... NE</p> <p>Állatfaj, fajta: ...../ terület: ..... NE</p>	0	3	0

3.2.	Környezetbarát, a fenntartható gazdálkodást szolgáló termelő tevékenység (igen/nem):	ELÉRT PONTSZÁM	ÉRTÉKELESI SÚLYSZÁM	ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM
	Igen	10		
	Nem	0	2	0
	A részletes Pályázati Kiírás 8. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelmények szerint összeállított gazdálkodási terv 3.2. pontja alatt a pályázó által megadott adatok és információk alapján.			
4.	<b>Fiatal gazdálkodó, pályakezdő mezőgazdasági termelő</b>			
4.1.	A pályázó a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. a)-c) pontjai szerinti fiatal mezőgazdasági termelő:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		
4.2.	A pályázó pályakezdő mezőgazdasági termelő, a 113/2009. (VII. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bek. b) pontja szerinti tevékenységet a pályázat benyújtását megelőző 3 éven belül kezdte meg, vagy 2012. évben megkezdte:		2	0
	Igen	5		
	Nem	0		

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben nyújtotta be pályázatát.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott pályázata érvényes, figyelemmel a haszonbérleti pályázathoz készített mellékelt bontási, érvényesség-ellenőrzési adatlapra.*

*Az Értékelő Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a fenti pályázó határidőben benyújtott, érvényes pályázata az alábbi súlyozott, összesített pontszámot érte el a részletes Pályázati Kiírás 5. sz. mellékletét képező nyilvános haszonbérleti pályázat értékelési szempontrendszer alapján:*

**SÚLYOZOTT, ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM**

**189**

Kutasi István  
irodavezető

Értékelő Bizottság elnöke: .....

Aláírás: .....

Sarudi Imre Pál  
termőföld hasznosítási  
szakreferens

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

Bontovics Elvira

Értékelő Bizottság tagja: .....

Aláírás: .....

